

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)



**Мониторинг системы оценки качества подготовки обучающихся
по образовательным программам
основного общего и среднего общего образования
(по подготовке обучающихся высокого уровня)**

Выполнил:

А.Н. Романова,
специалист по учебно-методической работе
центра оценки качества образования ГАУ ДПО ПК ИРО.

Согласовано:

Н.В. Чайка,
проректор по реализации региональной образовательной политики
и проектной деятельности ГАУ ДПО ПК ИРО;
К.С. Нагорняк,
проректор по информатизации образовательных систем
и оценке качества образования ГАУ ДПО ПК ИРО;
О.Н. Кушекова,
директор центра оценки качества образования ГАУ ДПО ПК ИРО.

Владивосток 2021

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение | 3 |
| 1. Общие сведения о мониторинге системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (по подготовке обучающихся высокого уровня)..... | 5 |
| 2. Результаты мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (по подготовке обучающихся высокого уровня)..... | 6 |
| 2.1. Результаты мониторинга по критерию «Доля выпускников 11-х классов, набравших на государственной итоговой аттестации 80 баллов и более (хотя бы один предмет)»..... | 6 |
| 2.2. Результаты мониторинга по критерию «Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам»..... | 9 |
| 2.3. Результаты мониторинга по критерию «Наличие обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВСОШ»..... | 11 |
| 3. Общие выводы..... | 14 |

Введение

Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закреплено определение качества образования как комплексной характеристики образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающей степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и/или потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся на различных уровнях обучения, выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования определены требования к результатам обучающихся, освоивших основные образовательные программы. Необходимо учитывать, что в их основе лежит единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) как форма государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по программам среднего общего образования, который призван продемонстрировать уровень результатов обучения, полученного выпускниками в школе.

Однако, как показывает практика, отметки в классном журнале за полугодие, год или за мероприятия промежуточной аттестации коренным образом отличаются от результатов ГИА. Противоречие, вызванное несоответствием внутренней (школьной) оценки и внешней оценки (результатов ГИА), определяет актуальность исследования структуры образовательных результатов отдельных категорий выпускников общеобразовательных организаций.

В соответствии с Концепцией региональной системы оценки качества образования (приказ министерства образования Приморского края № 23а–1350 от

22.12.2020) в марте–апреле был проведен мониторинг системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам среднего общего образования по показателю «подготовка обучающихся высокого уровня» с использованием следующих критериев:

- доля выпускников 11-х классов, набравших на государственной итоговой аттестации 80 баллов и более (хотя бы один предмет);

- доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам;

- наличие обучающихся, принявших участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников (далее – ВСОШ).

1. Общие сведения о мониторинге системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (по подготовке обучающихся высокого уровня)

Проводимый мониторинг является частью региональной системы оценки качества образования в Приморском крае (далее – РСОКО ПК). В рамках реализации РСОКО ПК разработаны и утверждены показатели мониторинга, определяющие направление исследования качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (по подготовке обучающихся высокого уровня).

Цель мониторинга: получение объективной информации о состоянии системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях Приморского края по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (по подготовке обучающихся высокого уровня).

Задача мониторинга: анализ системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (по подготовке обучающихся высокого уровня).

Объект мониторинга: система оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (по подготовке обучающихся высокого уровня).

Предмет мониторинга: результаты оценочных процедур ГИА – 11, региональный этап ВСОШ.

Инструменты мониторинга оценки качества: ГИА – 11, региональный этап ВСОШ.

Источники данных, используемые для сбора информации в системе оценки качества:

- региональная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;

- автоматизированная информационная система «Приморский край. Образование» (далее – АИС «Приморский край. Образование»).

Основание для проведения мониторинга: приказ министерства образования Приморского края от 12 января 2021 года № 6-а «Об утверждении государственному автономному учреждению дополнительного образования «Приморский краевой институт развития образования» государственного задания на оказание государственных услуг и работ на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов».

2. Результаты мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (по подготовке обучающихся высокого уровня)

2.1. Результаты мониторинга по критерию «доля выпускников 11-х классов, набравших на государственной итоговой аттестации 80 баллов и более (хотя бы один предмет)»

При анализе информации по данному критерию использовалась следующая методика расчета: отношение количества обучающихся, набравших 80 баллов и более, к количеству допущенных к итоговой аттестации.

В ходе анализа данных по итогам ГИА 2020 года определено, что доля выпускников, набравших 80 и более баллов (хотя бы один предмет), в целом по Приморскому краю составляет 21,95 %.

При анализе количества выпускников, набравших на ГИА 80 баллов и более (хотя бы один предмет) в разрезе отдельно взятых административно-территориальных единиц (далее – АТЕ) Приморского края (таблица 1), значение данного показателя колеблется от 5,55 до 29,37%.

Критически низкое значение по отношению к краевому наблюдается в Дальнереченском муниципальном районе (5,55%), Спасском муниципальном районе (7,87%), Шкотовском муниципальном районе (9%).

В ряде территорий данное значение выше краевого: Арсеньевский городской округ (29,37%), Владивостокский городской округ (27,9%), Уссурийский городской округ (27,42%), Находкинский городской округ (24,51%), городской округ Спасск-Дальний (24,16%), Лесозаводский городской округ (23,71%) (таблица 1).

Таблица 1. Доля выпускников, набравших на государственной итоговой аттестации 80 баллов и более (хотя бы один предмет)¹

| | Общее количество выпускников в базе, чел. | Количество выпускников, набравших на ГИА 80 баллов и более, чел. | Доля выпускников 11 классов, набравших на ГИА 80 и более баллов, % |
|-------------------------------------|---|--|--|
| Приморский край | 10179 | 2234 | 21,95 |
| Анучинский муниципальный округ | 61 | 7 | 11,48 |
| Арсеньевский городской округ | 286 | 84 | 29,37 |
| Артёмовский городской округ | 664 | 97 | 14,61 |
| Владивостокский городской округ | 3344 | 933 | 27,9 |
| городской округ Большой Камень | 166 | 32 | 19,28 |
| городской округ ЗАТО г. Фокино | 152 | 27 | 17,76 |
| городской округ Спасск-Дальний | 178 | 43 | 24,16 |
| Дальнегорский городской округ | 214 | 40 | 18,69 |
| Дальнереченский городской округ | 159 | 25 | 15,72 |
| Дальнереченский муниципальный район | 54 | 3 | 5,55 |
| Кавалеровский муниципальный район | 119 | 22 | 18,49 |
| Кировский муниципальный район | 118 | 12 | 10,17 |
| Красноармейский муниципальный район | 121 | 16 | 13,22 |
| Лазовский муниципальный район | 79 | 8 | 10,13 |
| Лесозаводский городской округ | 194 | 46 | 23,71 |
| Михайловский муниципальный район | 190 | 22 | 11,58 |
| Надеждинский муниципальный район | 164 | 22 | 13,41 |
| Находкинский городской округ | 918 | 225 | 24,51 |
| Октябрьский муниципальный район | 159 | 28 | 17,61 |
| Ольгинский муниципальный район | 62 | 7 | 11,29 |
| Партизанский городской округ | 236 | 28 | 11,86 |
| Партизанский муниципальный район | 106 | 15 | 14,15 |
| Пограничный муниципальный район | 138 | 22 | 15,94 |
| Пожарский муниципальный район | 160 | 19 | 11,88 |

¹ Цветом выделены АТЕ, в которых доля выпускников, набравших 80 и более баллов (хотя бы по одному предмету) выше общего значения по краю.

| | Общее количество выпускников в базе, чел. | Количество выпускников, набравших на ГИА 80 баллов и более, чел. | Доля выпускников 11 классов, набравших на ГИА 80 и более баллов, % |
|----------------------------------|---|--|--|
| Спасский муниципальный район | 89 | 7 | 7,87 |
| Тернейский муниципальный район | 89 | 14 | 15,73 |
| Уссурийский городской округ | 1076 | 295 | 27,42 |
| Ханкайский муниципальный округ | 107 | 18 | 16,82 |
| Хасанский муниципальный район | 160 | 30 | 18,75 |
| Хорольский муниципальный район | 141 | 24 | 17,02 |
| Черниговский муниципальный район | 185 | 27 | 14,59 |
| Чугуевский муниципальный район | 107 | 16 | 14,95 |
| Шкотовский муниципальный район | 111 | 10 | 9 |
| Яковлевский муниципальный район | 72 | 10 | 13,89 |

Гистограмма на рисунке 1 отражает отношение значения исследуемого показателя по отдельно взятым АТЕ к среднему значению по краю в целом (16,13%).

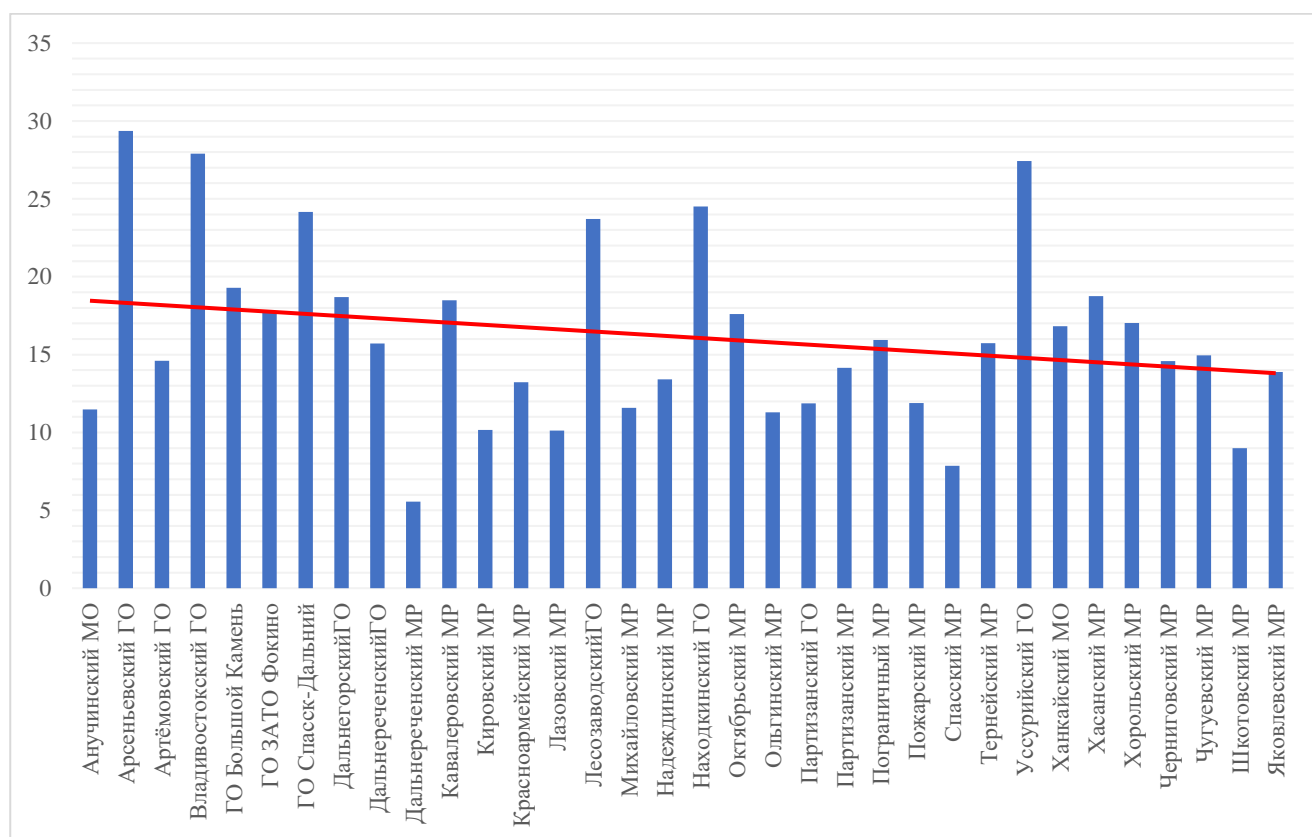


Рисунок 1. Доля выпускников, набравших на ГИА 80 баллов и более (хотя бы один предмет) в разрезе по АТЕ

2.2. Результаты мониторинга по критерию «Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам».

При анализе полученных данных по критерию использовалась следующая методика расчета: отношение количества обучающихся, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам, к общему количеству получивших медаль «За особые успехи в учении».

В ходе анализа данных по итогам ГИА 2020 года определено, что доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам, в целом по Приморскому краю составляет 15,34 %.

В ряде АТЕ значение данного показателя превышает значение краевого (таблица 2). При этом в 16 АТЕ выпускники 11-х классов, получившие медаль «За особые успехи в учении» и набравшие 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам, отсутствуют.

Таблица 2. Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам²

| АТЕ | Количество выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении», чел. | Количество выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам, чел. | Доля выпускников 11 классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам, % |
|--------------------------------|---|--|--|
| Приморский край | 626 | 96 | 15,34 |
| Анучинский муниципальный округ | 7 | 0 | 0,00 |
| Арсеньевский городской округ | 39 | 7 | 17,95 |
| Артёмовский городской округ | 25 | 3 | 12,00 |

² Цветом выделены АТЕ, в которых доля выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам выше общего значения по краю.

| АТЕ | Количество выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении», чел. | Количество выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам, чел. | Доля выпускников 11 классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам, % |
|-------------------------------------|---|--|--|
| Владивостокский городской округ | 169 | 32 | 18,93 |
| городской округ Большой Камень | 4 | 0 | 0,00 |
| городской округ ЗАТО Фокино | 5 | 0 | 0,00 |
| городской округ Спасск-Дальний | 10 | 2 | 20,00 |
| Дальнегорский городской округ | 15 | 1 | 6,67 |
| Дальнереченский городской округ | 22 | 1 | 4,55 |
| Дальнереченский муниципальный район | 1 | 0 | 0,00 |
| Кавалеровский муниципальный район | 15 | 1 | 6,67 |
| Кировский муниципальный район | 14 | 0 | 0,00 |
| Красноармейский муниципальный район | 8 | 0 | 0,00 |
| Лазовский муниципальный район | 4 | 0 | 0,00 |
| Лесозаводский городской округ | 4 | 0 | 0,00 |
| Михайловский муниципальный район | 5 | 0 | 0,00 |
| Надеждинский муниципальный район | 9 | 1 | 11,11 |
| Находкинский городской округ | 58 | 11 | 18,97 |
| Октябрьский муниципальный район | 0 | 0 | 0,00 |
| Ольгинский муниципальный район | 3 | 0 | 0,00 |
| Партизанский городской округ | 13 | 1 | 7,69 |
| Партизанский муниципальный район | 6 | 1 | 16,67 |
| Пограничный муниципальный район | 10 | 4 | 40,00 |
| Пожарский муниципальный район | 9 | 1 | 11,11 |
| Спасский муниципальный район | 4 | 0 | 0,00 |
| Тернейский муниципальный район | 7 | 2 | 28,57 |
| Уссурийский городской округ | 108 | 25 | 23,15 |
| Ханкайский муниципальный округ | 6 | 1 | 16,67 |
| Хасанский муниципальный район | 6 | 0 | 0,00 |
| Хорольский муниципальный район | 11 | 1 | 9,09 |
| Черниговский муниципальный район | 12 | 0 | 0,00 |
| Чугуевский муниципальный район | 5 | 1 | 20,00 |
| Шкотовский муниципальный район | 9 | 0 | 0,00 |
| Яковлевский муниципальный район | 3 | 0 | 0,00 |

Гистограмма на рисунке 2 отражает отношение значения исследуемого показателя по отдельно взятым АТЕ к среднему значению по краю в целом (16,13%).

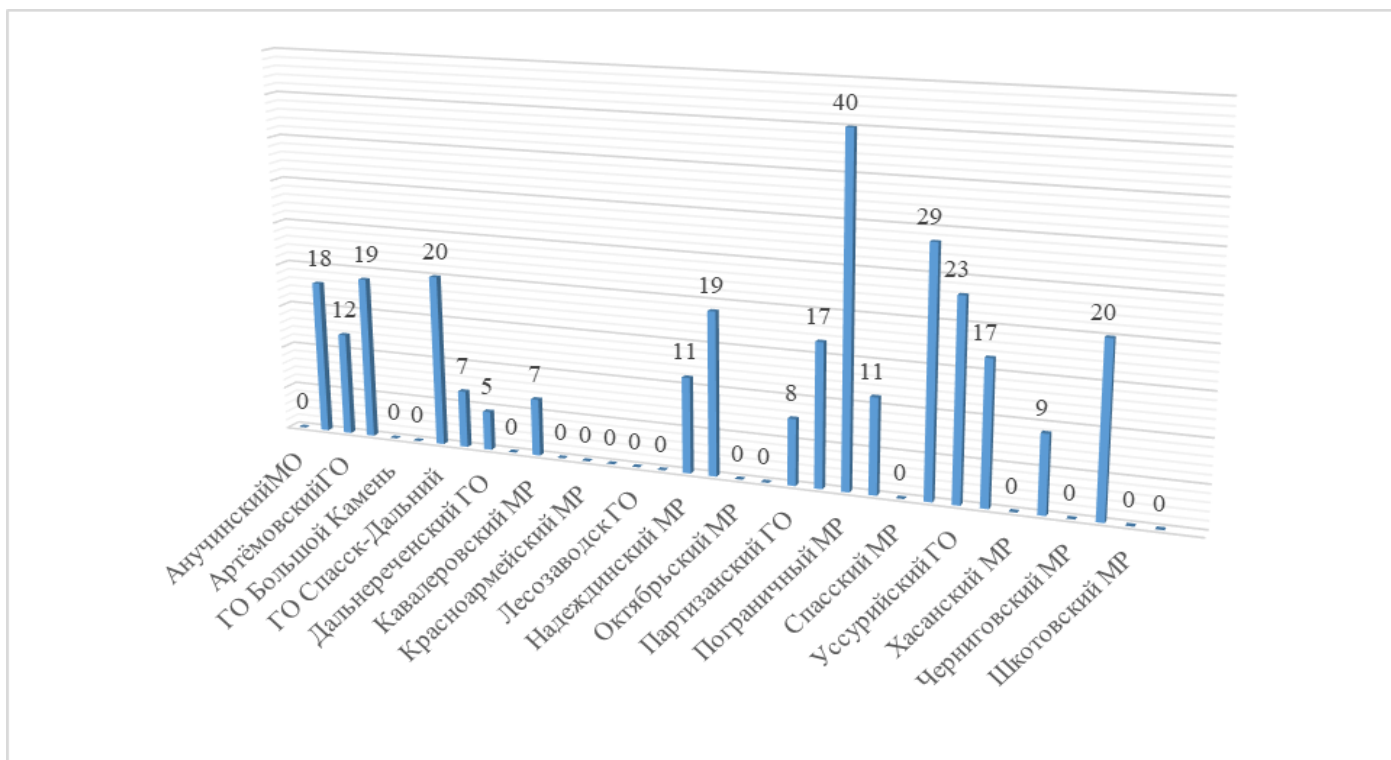


Рисунок 2. Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам в разрезе по АТЕ

2.3. Результаты мониторинга по критерию «Наличие обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВСОШ».

При анализе данных по критерию использовались результаты участия обучающихся в региональном этапе ВСОШ. Методика расчёта: наличие участников регионального этапа ВСОШ.

В таблице 3 приведены данные о количестве обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВСОШ в разрезе по учебным предметам и АТЕ. Во всех АТЕ Приморского края обучающиеся принимают участие в олимпиаде, но не по всем учебным предметам. В ряде территорий количество участников минимально (таблица 3).

Таблица 3. Наличие обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВСОШ³, чел.

| Муниципалитет | английский язык | астрономия | биология | география | информатика и КТ | искусство | история | китайский язык | литература | математика | ОБЖ | обществознание | право | русский язык | технология | физика | физическая культура | химия | экология | экономика | ИТОГО |
|--------------------|-----------------|------------|----------|-----------|------------------|-----------|---------|----------------|------------|------------|-----|----------------|-------|--------------|------------|--------|---------------------|-------|----------|-----------|-------|
| Приморский край | 1093 | 130 | 1151 | 817 | 33 | 138 | 831 | 91 | 775 | 1083 | 438 | 1040 | 431 | 1236 | 395 | 620 | 723 | 437 | 328 | 269 | 7775 |
| Анучинский МО | 0 | 0 | 19 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 9 |
| Арсеньевский ГО | 85 | 10 | 102 | 81 | 0 | 32 | 92 | 0 | 81 | 90 | 63 | 94 | 51 | 91 | 19 | 63 | 53 | 47 | 26 | 40 | 718 |
| Артемовский ГО | 68 | 0 | 22 | 11 | 5 | 2 | 13 | 0 | 28 | 19 | 14 | 27 | 21 | 37 | 4 | 3 | 47 | 10 | 9 | 12 | 231 |
| Большой Камень ГО | 22 | 0 | 39 | 17 | 11 | 7 | 19 | 0 | 29 | 32 | 27 | 27 | 20 | 37 | 34 | 14 | 56 | 15 | 4 | 6 | 301 |
| Владивостокский ГО | 130 | 17 | 71 | 71 | 0 | 17 | 83 | 32 | 111 | 165 | 30 | 91 | 55 | 118 | 22 | 97 | 40 | 53 | 37 | 28 | 847 |
| Дальнегорский ГО | 23 | 0 | 11 | 33 | 0 | 0 | 10 | 0 | 8 | 7 | 2 | 11 | 3 | 22 | 6 | 3 | 8 | 8 | 1 | 0 | 79 |
| Дальнереченский ГО | 31 | 12 | 39 | 0 | 0 | 11 | 21 | 0 | 23 | 38 | 25 | 26 | 0 | 36 | 22 | 28 | 41 | 0 | 16 | 12 | 267 |
| Дальнереченский МР | 1 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 8 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 22 |
| Кавалеровский МР | 16 | 1 | 20 | 13 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | 20 | 14 | 9 | 1 | 28 | 3 | 22 | 26 | 12 | 0 | 0 | 141 |
| Кировский МР | 29 | 9 | 47 | 34 | 0 | 10 | 36 | 0 | 22 | 29 | 0 | 50 | 43 | 38 | 23 | 49 | 0 | 15 | 38 | 37 | 344 |
| Красноармейский МР | 17 | 1 | 24 | 18 | 3 | 2 | 16 | 0 | 14 | 8 | 0 | 19 | 9 | 21 | 0 | 8 | 0 | 11 | 8 | 3 | 101 |
| Лазовский МР | 0 | 0 | 24 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 8 | 0 | 11 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 |
| Лесозаводский ГО | 47 | 4 | 56 | 57 | 0 | 18 | 44 | 0 | 48 | 35 | 28 | 57 | 19 | 64 | 30 | 5 | 23 | 18 | 45 | 14 | 386 |
| Михайловский МР | 18 | 4 | 30 | 22 | 0 | 2 | 28 | 0 | 10 | 21 | 11 | 33 | 7 | 28 | 20 | 19 | 12 | 15 | 5 | 3 | 184 |
| Надеждинский МР | 24 | 7 | 43 | 38 | 6 | 0 | 26 | 0 | 33 | 24 | 35 | 41 | 15 | 41 | 45 | 20 | 38 | 23 | 18 | 10 | 343 |

³ Цветом выделены АТЕ с наименьшим количеством участников регионального этапа ВСОШ.

| Муниципалитет | английский язык | астрономия | биология | география | информатика и КТ | искусство | история | китайский язык | литература | математика | ОБЖ | обществознание | право | русский язык | технология | физика | физическая культура | химия | экология | экономика | ИТОГО |
|-------------------|-----------------|------------|----------|-----------|------------------|-----------|---------|----------------|------------|------------|-----|----------------|-------|--------------|------------|--------|---------------------|-------|----------|-----------|-------|
| Находкинский ГО | 150 | 12 | 40 | 15 | 0 | 7 | 49 | 6 | 41 | 78 | 26 | 40 | 51 | 128 | 18 | 70 | 23 | 23 | 14 | 25 | 537 |
| Октябрьский МР | 31 | 5 | 73 | 38 | 0 | 0 | 41 | 0 | 18 | 23 | 28 | 68 | 10 | 71 | 33 | 9 | 51 | 8 | 0 | 18 | 337 |
| Ольгинский МР | 0 | 0 | 12 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 |
| Партизанский ГО | 23 | 0 | 31 | 27 | 0 | 0 | 27 | 0 | 11 | 35 | 3 | 0 | 6 | 33 | 2 | 14 | 14 | 17 | 0 | 1 | 136 |
| Партизанский МР | 19 | 0 | 12 | 6 | 0 | 0 | 8 | 0 | 13 | 11 | 0 | 12 | 0 | 22 | 5 | 8 | 13 | 8 | 0 | 0 | 92 |
| Пограничный МР | 18 | 0 | 23 | 15 | 0 | 0 | 10 | 0 | 13 | 18 | 7 | 10 | 8 | 13 | 0 | 4 | 9 | 3 | 13 | 2 | 100 |
| Пожарский МР | 24 | 9 | 43 | 38 | 0 | 1 | 34 | 0 | 26 | 41 | 28 | 34 | 4 | 41 | 9 | 14 | 36 | 8 | 16 | 6 | 263 |
| Спасск-Дальний ГО | 34 | 2 | 52 | 43 | 0 | 0 | 33 | 0 | 26 | 64 | 20 | 61 | 6 | 28 | 13 | 23 | 30 | 16 | 0 | 4 | 291 |
| Спасский МР | 8 | 2 | 32 | 24 | 0 | 1 | 28 | 0 | 15 | 37 | 0 | 30 | 2 | 42 | 3 | 12 | 13 | 5 | 1 | 0 | 160 |
| Тернейский МР | 3 | 0 | 14 | 1 | 0 | 0 | 6 | 0 | 5 | 1 | 4 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 0 | 28 |
| Уссурийский ГО | 94 | 10 | 64 | 61 | 8 | 0 | 54 | 53 | 45 | 92 | 16 | 70 | 27 | 75 | 18 | 52 | 99 | 36 | 17 | 18 | 565 |
| Фокино ГО | 42 | 0 | 27 | 26 | 0 | 9 | 32 | 0 | 28 | 38 | 2 | 37 | 25 | 44 | 0 | 10 | 17 | 11 | 0 | 0 | 212 |
| Ханкайский МО | 26 | 0 | 26 | 0 | 0 | 0 | 22 | 0 | 16 | 31 | 0 | 22 | 3 | 27 | 14 | 11 | 24 | 13 | 7 | 3 | 171 |
| Хасанский МР | 13 | 1 | 18 | 11 | 0 | 4 | 24 | 0 | 10 | 17 | 12 | 20 | 5 | 18 | 2 | 6 | 13 | 8 | 1 | 1 | 113 |
| Хорольский МР | 14 | 8 | 18 | 15 | 0 | 6 | 13 | 0 | 17 | 20 | 7 | 16 | 10 | 15 | 4 | 8 | 0 | 8 | 14 | 7 | 126 |
| Черниговский МР | 47 | 11 | 62 | 32 | 0 | 2 | 23 | 0 | 31 | 24 | 22 | 45 | 22 | 58 | 41 | 12 | 17 | 15 | 32 | 19 | 338 |
| Чугуевский МР | 6 | 0 | 9 | 5 | 0 | 0 | 6 | 0 | 4 | 7 | 0 | 7 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 31 |
| Шкотовский МР | 26 | 0 | 28 | 21 | 0 | 5 | 26 | 0 | 26 | 27 | 0 | 33 | 0 | 32 | 0 | 21 | 0 | 16 | 0 | 0 | 155 |
| Яковлевский МР | 4 | 5 | 12 | 15 | 0 | 1 | 3 | 0 | 7 | 10 | 14 | 14 | 4 | 7 | 5 | 4 | 14 | 7 | 0 | 0 | 86 |

3. Общие выводы

Для получения более полной картины состояния системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (по подготовке обучающихся высокого уровня) дополнительно была проведена корреляция трех критериев:

- доля выпускников 11-х классов, набравших на ГИА 80 баллов и более (хотя бы один предмет);

- доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам;

- наличие обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВСОШ.

Предполагалось, что при высоком количестве обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВСОШ, доля выпускников 11-х классов, набравших на ГИА 80 баллов и более, также должна быть высокой. Однако по итогам коррелирующего анализа очевидной взаимозависимости между тремя исследуемыми критериями не обнаружено.

В то же самое время прослеживается, что не все выпускники, получившие медаль «За особые успехи в учении», набрали на ЕГЭ 80 и более баллов хотя бы по одному предмету.

Значение доли выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам, находится в диапазоне от 0 до 40 %, то есть и половина медалистов не подтвердила особые успехи в обучении при прохождении ГИА.

В 16 АТЕ обучающиеся исследуемой категории не набрали 80 и более баллов даже по одному предмету (Анучинский муниципальный округ, городской округ Большой Камень, городской округ ЗАТО г. Фокино, Дальнереченский муниципальный район, Кировский муниципальный район,

Красноармейский муниципальный район, Лазовский муниципальный район, Лесозаводский муниципальный район, Михайловский муниципальный район, Октябрьский муниципальный район, Ольгинский муниципальный район, Спасский муниципальный район, Хасанский муниципальный район, Черниговский муниципальный район, Шкотовский муниципальный район, Яковлевский муниципальный район). Можно предположить, что в данных АТЕ наблюдаются признаки необъективного оценивания обучающихся (завышение) по учебным предметам.

На наш взгляд, соответствие или несоответствие результатов ЕГЭ и школьных оценок может свидетельствовать не только об уровне квалификации, способности учителей к экспертной деятельности и объективному оцениванию, но и об уровне мотивации, способностях и желании учиться дальше у обучающихся. Также, кроме характера педагогической деятельности, свое влияние оказывают личностные, процессуальные, познавательные трудности, возникающие у выпускников во время экзаменов.

Кроме того, результаты мониторинга позволяют сделать предположение об отсутствии системы работы с высокомотивированными школьниками в части привлечения максимального количества обучающихся к участию в школьном и муниципальном этапе олимпиадного движения школьников.

Существенное отличие результатов внутришкольного оценивания и результатов ЕГЭ может свидетельствовать также об отсутствии системы адресного психолого-педагогического сопровождения потенциально успешных обучающихся на этапе подготовки к процедурам ГИА.