

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАУ ДПО ПК ИРО)



**Аналитическая справка  
по результатам проведения мониторинга  
по оценке уровня функциональной грамотности  
учащихся 5–6 классов общеобразовательных организаций  
Приморского края**

**Выполнил:**

А.Н. Романова,  
специалист по учебно-методической работе  
центра оценки качества, мониторинговых исследований  
и проектного управления в образовании ПК ИРО.

**Согласовано:**

О. Н. Кушекова,  
директор центра оценки качества, мониторинговых исследований  
и проектного управления в образовании ПК ИРО.

Владивосток 2021

## Содержание

Введение .....	3
Порядок проведения мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности учащихся 5–6 классов общеобразовательных организаций Приморского края .....	4
Общие сведения о диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся образовательных организаций Приморского края.....	6
Общие выводы о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся образовательных организаций Приморского края.....	119
Рекомендации по итогам мониторинга.....	125

## Введение

В современном мире с каждым годом все большее значение приобретает образование, направленное на формирование самостоятельности обучающегося в повседневной жизни и приспособленности к изменениям окружающей среды.

Понятие функциональной грамотности включает в себя способность учащихся применять предметные знания и базовые навыки для решения повседневных задач, умение комплексно решать проблемы разной степени сложности в ситуациях, выходящих за рамки учебного пространства. Исследования в области функциональной грамотности позволяют определить степень эффективности учебной программы или методик преподавания, а также оценить функционирование образовательных систем в целом.

Повышение уровня функциональной грамотности российских учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идет как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

Функциональная грамотность на ступени общего образования рассматривается как образовательный результат, интегрирующий личностные, метапредметные и предметные результаты.

Функциональная грамотность является хорошим индикатором качества образовательных систем с точки зрения их эффективности, а формирование функциональной грамотности в системе общего образования и создание поддерживающей позитивной образовательной среды за счет изменения содержания образовательных программ для более полного учета интересов обучающихся и требований XXI века становится приоритетной целью.

## **Порядок проведения мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности учащихся 5–6 классов общеобразовательных организаций Приморского края**

Мониторинг по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся 5–6 классов общеобразовательных организаций Приморского края (далее – Мониторинг) проводился во исполнение п. 1 приказа министерства образования Приморского края от 16.09.2020 № 993-а «Об утверждении плана мониторингов в системе образования Приморского края». В Мониторинге принимали участие общеобразовательные организации (далее – ОО) Приморского края, реализующие образовательные программы в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

Мониторинг проводился с целью определения уровня функциональной грамотности учащихся 5–6 классов ОО в части читательской, математической, финансовой и естественно-научной грамотности, а также информирования всех участников образовательного процесса о полученных результатах для принятия своевременных управленческих решений.

Основным методом Мониторинга являлось выполнение обучающимися 5–6 классов ОО Приморского края диагностической работы.

Диагностическая работа проводилась с 9 по 15 февраля 2021 года.

Координацию мероприятий по проведению Мониторинга осуществляла лаборатория анализа и мониторинговых исследований (далее – ЛАМИ) государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования» (далее – ПК ИРО).

Для проведения диагностической работы использовались контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) по определению уровня функциональной грамотности, предоставленные специалистами центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ПК ИРО, а также инструктивные материалы и рекомендации для образовательных организаций по порядку проведения диагностической работы, разработанные специалистами лаборатории анализа и мониторинговых исследований ПК ИРО.

Для проведения диагностической работы были использованы два варианта, состоящие из двух частей и содержащие девять заданий, которые включали 30 задач.

В первой части работы 18 задач, из них девять задач на проверку читательской грамотности и девять – естественно-научной грамотности. Время выполнения первой части работы 45 минут.

Вторая часть работы содержит 12 задач на проверку математической и финансовой грамотности. Время выполнения второй части работы 45 минут.

Для проверки и первичного анализа результатов диагностических работ использовалась инструкция для оценивания диагностической работы, спецификация и кодификатор к КИМ.

Для содержательного анализа были предложены следующие показатели:

- процент выполнения каждого задания обучающимися;
- задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся (% выполнения от 0 до 25);
- задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся (% выполнения от 26 до 50);
- задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся (% выполнения от 51 до 75)
- задания, не вызвавшие затруднения у обучающихся (% выполнения от 76 до 100).

**Общие сведения о проведении диагностической работы  
по функциональной грамотности среди обучающихся  
образовательных организаций Приморского края**

**1. Общие сведения о проведении диагностической работы  
по функциональной грамотности среди обучающихся ОО  
Арсеньевского городского округа**

1.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 1).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	74	58	54	75	57	58	63	53	48	60	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	39	79	49	40	37,5	40	37,8	37	31	43,4	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	21,5	44	20,5	28,7	53,4	27	32,5	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	37	29	18	13	42,5	45	30,8	

На рисунке 1 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 1. Процент выполнения задач

### 1.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

### 1.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

1.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом.

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

1.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую.

1.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Арсеньевскому городскому округу можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской и естественно-научной грамотности находятся на среднем уровне. Умение преобразовывать одну форму представления данных в другую – на высоком уровне (задание № 11 находится в области естественно-научной грамотности).

## **2. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО Артемовского городского округа**

2.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 2).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результата в по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	83,2	54,4	59,4	76,8	65,2	72,4	66,8	52,0	43,6		61,3

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно – научная грамотность										Среднее значение результат ов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	42,82	46,7	40,6	44,3	43,8	43,8	44,5	39,9	34,9		42,1

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания		27,1	43,85	28,39	29,75	53,44	28,91	34,7

Название АТЕ	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания		41,07	36,49	27,16	22,4	41,52	39,91	34,8

На рисунке 2 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 2. Процент выполнения задач

2.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

2.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

2.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

- № 3, 6 – оценивать полноту, достоверность информации;
- № 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- № 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;
- № 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;
- № 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

2.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

- № 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

2.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Артемовскому городскому округу можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находятся на высоком (задания № 1, 4, 6, 7) и среднем уровнях, сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Умение мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, на низком уровне (задание № 28 находится в области финансовой и математической грамотности).

### **3. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по городскому округу Большой Камень**

3.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 3).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	90	58	61	80	60	72	71	54	54	54	63

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	48	51	56	49	49	49	47	46	35	47	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	26	50	26	33	61	28	53	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	44	37	33	22	41	45	37	

На рисунке 3 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 3. Процент выполнения задач.

3.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

3.3. Задания вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19, 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – вырабатывать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24, 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные и семейные финансовые дела.

3.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – интегрировать и интерпретировать информацию; понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6, 9 – осмысливать и оценивать содержание и форму текста; оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – интегрировать и интерпретировать информацию; устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – интегрировать и интерпретировать информацию; соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую; интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов;

№ 12 – научно объяснять явления; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предлагать объяснительные гипотезы;

№ 23 – применять математические понятия, факты, процедуры размышления; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунки, чертежи.

3.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

3.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по городскому округу Большой Камень можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком (задания № 1, 4, 6, 7) и среднем уровнях, сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем уровне. Умение мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, – на низком уровне (задание № 28 находится в области финансовой и математической грамотности).

#### 4. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Владивостокскому городскому округу

4.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 4).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	90	56	61	80	66	76	72	58	54	68	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественнонаучная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	47	55	54	51	46	49	46	43	37	48	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность								Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24		
% выполнения задания	26	42	14	26	54	29	32		

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	46	36	21	20	52	44	36	

На рисунке 4 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на

оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 4. Процент выполнения задач.

4.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

4.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 14 – оценивать с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в

соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – вырабатывать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24, 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные и семейные финансовые дела.

#### 4.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – интегрировать и интерпретировать информацию; понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – осмысливать и оценивать содержание и форму текста; оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – интегрировать и интерпретировать информацию; устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – интегрировать и интерпретировать информацию; соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую; интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов;

№ 12 – научно объяснять явления; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предлагать объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 23 – применять математические понятия, факты, процедуры размышления; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунки, чертежи;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах.

- 4.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:  
 № 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);  
 № 6 – оценивать полноту и достоверность информации.

#### 4.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Владивостокскому городскому округу можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается высокий (задания № 1, 4, 6, 7) и средний уровень сформированности познавательных действий в области читательской грамотности и тенденция к снижению в области естественно-научной грамотности. Сформированность финансовой и математической грамотности находятся на среднем и низком (задания № 21, 22, 27, 28) уровнях. Самый низкий процент выполнения наблюдается в задании № 21 – умение обобщать информацию и формулировать вывод.

### 5. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Дальнегорскому городскому округу

5.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 5).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	91,5	56,6	60,1	73,6	62,9	70,6	69,5	52,5	49,8	66	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	48,2	44,6	56,0	43,3	51,5	23,4	48,8	45,6	36,5	46,9	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	29,3	50,6	22,5	38,8	60,6	27,1	38,6	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	47,3	36,4	25,3	30,6	50,0	50,2	39,9	

На рисунке 5 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 5. Процент выполнения задач

### 5.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 15 – распознать, использовать и создать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод.

### 5.3. Задания вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, выработать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 24, 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения, применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

### 5.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

4.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

5.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Дальнегорскому городскому округу можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком (задания № 1,) и среднем уровнях, сформированность естественно-научной грамотности – на среднем. Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы (задание № 15 находится в области естественно-научной грамотности) и обобщать информацию и формулировать вывод (задание № 21 находится в области финансовой и математической грамотности) – на низком уровне.

## **6. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Дальнереченскому городскому округу**

6.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 5).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Среднее значение результатов по АТЕ
% выполнения задания		77,6	67,2	60,8	81,9	58,0	76,1	69,6	59,5	49,9	66,7

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	46,3	52,0	47,0	47,2	52,5	41,9	41,2	38,5	42,9	45,5	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	27,0	48,5	29,1	31,6	62,9	46,3	40,9	

	Финансовая и математическая грамотность						Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	
% выполнения задания	48,8	36,4	21,1	22,5	44,3	51,0	37,4

На рисунке 6 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 6. Процент выполнения задач

## 6.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

## 6.3. Задания вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 12, 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описывать и оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24, № 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 29 – оценивать финансовые проблемы (предвидеть позитивные негативные последствия выбранного решения).

## 6.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;  
 № 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;  
 № 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;  
 № 14 – умение оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 30 – понимание, управление и планирование своих собственных личных и семейных финансовых дел.

6.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

6.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Дальнереченскому городскому округу можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком (задания № 1, 4, 6) и среднем уровнях, уровни сформированности естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Умение мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу – на низком уровне (задания № 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## **7. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Лесозаводскому городскому округу**

7.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 7).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	90,2	58,6	65,7	82,3	65,0	80,0	74,7	65,3	56,7		71,0

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	52,2	57,3	56,3	50,8	52,0	49,2	55,9	52,3	47,9	52,7	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	40,0	59,6	38,4	37,9	63,7	40,9	46,8	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	57,6	46,0	35,3	38,9	51,1	58,6	47,9	

На рисунке 7 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 7. Процент выполнения задач

7.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся.

Задания, вызывающие особые затруднения у обучающихся (% выполнения от 0 до 25), в соответствии с данными таблиц для обработки результатов диагностической работы по АТЕ отсутствуют.

7.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, предложить объяснительные гипотезы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 24, № 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации;

№ 29 – оценить финансовые проблемы (предвидеть позитивные негативные последствия выбранного решения).

7.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 14 – умение оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описывать и оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 29 – оценивать финансовые проблемы (предвидеть позитивные негативные последствия выбранного решения);

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

7.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту и достоверность информации.

7.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Лесозаводскому городскому округу можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умение мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## 8. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Находкинскому городскому округу

8.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 8).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	90,8	60,2	65,1	80,6	63,1	74,7	69,7	55,3	54,8	66,5	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	53,9	53,9	56,8	50,6	53,9	44,2	55,0	49,5	44,4	51,4	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность								Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24		
% выполнения задания	26,4	55,7	22,5	40,5	59,2	34,5	39,8		

	Финансовая и математическая грамотность								Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30		
% выполнения задания	51,1	40,4	23,0	26,6	53,8	50,1	40,8		

На рисунке 8 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на

оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 8. Процент выполнения задач

8.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу.

8.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 13– различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 17 – описывать и оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24, 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

8.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, предложить объяснительные гипотезы;

№ 14 – умение оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описывать и оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 29 – оценивать финансовые проблемы (предвидеть позитивные негативные последствия выбранного решения).

8.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

## 8.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Находкинскому городскому округу можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находятся на высоком уровне (задания № 1, 4), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения обобщать информацию и формулировать вывод мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## 9. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Партизанскому городскому округу

9.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 9).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	73,2	46,3	44,7	63,5	51,2	60,2	58,9	43,8	40,9	51,2	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	27,7	46,8	41,3	36,7	32,1	44,1	38,6	36,3	23,0	35,1	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	14,3	35,4	12,7	25,0	44,5	21,9	25,4	

	Финансовая и математическая грамотность						Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	
% выполнения задания	30,7	26,7	16,1	11,2	37,1	30,3	25,3

На рисунке 9 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 9. Процент выполнения задач

### 9.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в

соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

9.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации.

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

9.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:  
№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

9.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:  
№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

#### 9.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Партизанскому городскому округу можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком (задания № 1, 4) и среднем уровнях, сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливая зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; обобщать информацию и формулировать вывод; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; устанавливая связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливая зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 19, 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

### **10. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по городскому округу Спасск-Дальний**

10.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 10).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результата в по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	93,2	59,1	61,5	84,4	62,2	76,4	72,3	58,2	56,01	69,2	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

Номер задания	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
% выполнения задания	43,9	50,7	52,0	48,4	45,6	44,7	49,2	43,1	35,2	45,9	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

Номер задания	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	19	20	21	22	23	24		
% выполнения задания	20,5	48,2	24,7	35,12	60,0	28,1	36,1	

Номер задания	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	25	26	27	28	29	30		
% выполнения задания	47,8	36,3	20,5	21,3	48,4	44,2	36,4	

На рисунке 10 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 10. Процент выполнения задач

## 10.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 19, 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

## 10.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

## 10.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, предложить объяснительные гипотезы;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

10.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации.

10.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по городскому округу Спасск-Дальний можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; обобщать информацию и формулировать вывод; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 19, 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## 11. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Уссурийскому городскому округу

11.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 11).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	94,75	74,03	76,68	85,44	73,79	90,66	81,83	69,94	66,29		79,27

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	52,03	67,04	62,18	60,26	53,96	59,42	60,08	51,74	44,93		56,85

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

Номер задания	19	20	21	22	23	24	Среднее значение результатов по АТЕ
% выполнения задания	45,15	64,07	33,42	46,32	69,28	48,00	51,04

Название АТЕ	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	56,65	48,69	34,15	32,55	64,83	60,59	49,58	

На рисунке 11 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на

оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 11 Процент выполнения задач

11.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 27 – установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливая зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

11.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливая связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

11.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, выработать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

11.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 3, 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

11.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Уссурийскому городскому округу можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения обобщать информацию и формулировать вывод; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## **12. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по городскому округу ЗАТО город Фокино**

12.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 12).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	82	51	57	71	56	68	63	52	49	61	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	48	58	44	51	48	49	56	47	36	49	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	36	49	36	35	62	42		

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	45	40	30	29	50	47	42	

На рисунке 12 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.

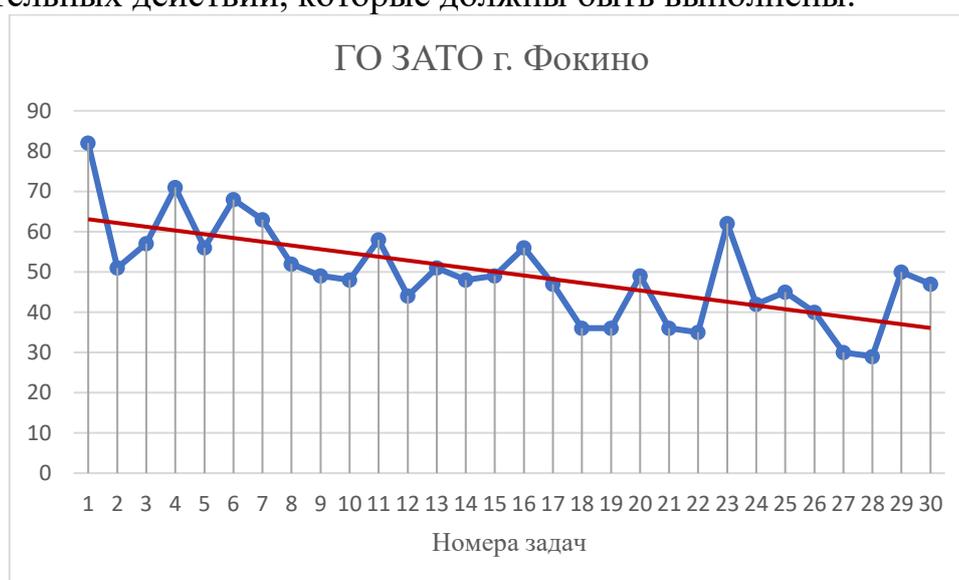


Рисунок 12. Процент выполнения задач

12.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся.

Задания, вызывающие особые затруднения у обучающихся (% выполнения от 0 до 25), в соответствии с данными таблиц для обработки результатов диагностической работы по АТЕ отсутствуют.

12.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях;

оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, выработать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

12.4. Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

12.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

12.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по городскому округу ЗАТО город Фокино можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

### 13. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Анучинскому муниципальному району

13.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 11).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания		86	61	65	80	63	77	79	65	63	71

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания		60	56	60	56	51	49	54	52	51	54

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания		40	56	35	42	64	34	45

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания		54	46	35	30	45	49	43

На рисунке 13 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 13. Процент выполнения задач

### 13.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся.

Задания, вызывающие особые затруднения у обучающихся (% выполнения от 0 до 25), в соответствии с данными таблиц для обработки результатов диагностической работы по АТЕ отсутствуют.

### 13.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации);

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

13.4. Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат.

13.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

13.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Анучинскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской

грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

#### **14. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Дальнереченскому муниципальному району**

14.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 14).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	93	53	61	78	65	69	64	56	57	64	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	50	51	53	53	52	46	50	53	41	50	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	31	51	31	35	51	33	35	

	Финансовая и математическая грамотность						Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	
% выполнения задания	39	35	28	20	46	49	43

На рисунке 14 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 14. Процент выполнения задач

14.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, выработать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи.

14.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 15 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 16 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

14.4. Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

14.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

14.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Дальнереченскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умение устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены на низком уровне (задания № 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## **15. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Кавалеровский муниципальному району**

15.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 15).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	78,1	54,6	61,45	73,8	62,2	69,4	72,7	58,7	47,5	64,3	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	46,5	46,2	52	44,25	45,3	42,7	51,4	37,8	41,1	45,3	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	20,5	53,7	18	42,8	54,3	25,6	35,8	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	54,8	43,7	25	19,8	41	43,4	38	

На рисунке 15 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 15. Процент выполнения задач

15.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу);

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации);

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах.

15.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 16 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

15.4. Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат.

15.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

15.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Кавалеровскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи; обобщать информацию и формулировать вывод; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены на низком

уровне (задания № 20, 21, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## **16. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО Кировского муниципального района**

1.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 16).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	88,5	61,5	41,3	71	57,2	66	72,6	68,9	65	65,2	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	62,5	43,7	39,6	61	55,9	49,2	65,45	53,5	53,4	53,8	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	40	65,5	44,4	46,8	61,8	43,2	50,2	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	65	54,2	32,1	36,5	61,9	53,4	50,5	



Рисунок 16. Процент выполнения задач

16.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся.

Задания, вызывающие особые затруднения у обучающихся (% выполнения от 0 до 25), в соответствии с данными таблиц для обработки результатов диагностической работы по АТЕ отсутствуют.

16.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 3 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 15 вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации).

16.4. Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунок, чертежи.

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

16.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

16.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Кировскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на достаточно высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне.

## 17. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Красноармейскому муниципальному району

17.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 17).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	89,1	65	76	84,6	67,4	72	70	73	58	72,7	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	58	51	61,5	49	56,2	42,6	64	52,4	46,4	53,4	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

Название АТЕ	Финансовая и математическая грамотность								Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24		
% выполнения задания	45,5	73,4	34,4	46,8	71	28,5	49,9		

	Финансовая и математическая грамотность								Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30		
% выполнения задания	69,5	53,7	33	31,3	60,8	57,7	51		

На рисунке 17 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на

оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 17. Процент выполнения задач

17.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 11 – преобразовывать одну форму представления данных в другую.

17.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 18 – анализировать, интерпретировать и делать соответствующие выводы;

№ 19, 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

17.4. Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль / идею, назначение текста);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и предложения;

№ 16 – умение применять соответствующие естественно-научные знания;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи.

17.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 3 – оценивать полноту, достоверность информации.

17.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Красноармейскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне, сформированность естественно-научной грамотности – на среднем, финансовой и математической – на среднем и высоком уровнях.

## **18. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Лазовскому муниципальному району**

18.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 18).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	96	70	65	87	68	85	80	62	59	74	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	53	65	55	62	70	59	60	54	45	58	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	46	49	32	53	64	42	48	

Название АТЕ	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	50	41	34	36	54	65	47	

На рисунке 18 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 18. Процент выполнения задач

18.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся.

Задания, вызывающие особые затруднения у обучающихся (% выполнения от 0 до 25), в соответствии с данными таблиц для обработки результатов диагностической работы по АТЕ отсутствуют.

18.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 18 – анализировать, интерпретировать и делать соответствующие выводы;

№ 19, 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

18.4 Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль / идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие);

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 16 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

18.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

18.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Лазовскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне, сформированность естественно-научной, финансовой и математической грамотности – на среднем уровне.

## **19. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Михайловскому муниципальному району**

19.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 19).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	58	61,7	52,8	84,3	58,7	64,2	64,8	55,2	49,8	61	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	49,3	58,1	49,4	44	48,9	50,5	47,3	41,2	36,6	42,3	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	30,8	48,3	32,4	37,1	60,4	40,9	41,6	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	49,3	40	31,6	24,9	49,1	40,9	39,3	

На рисунке 19 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 19. Процент выполнения задач.

19.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 19, 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу.

19.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и предложения;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 16 распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

19.4 Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

19.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

19.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Михайловскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении

заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задание 4), сформированность естественно-научной, финансовой и математической грамотности – на среднем уровне.

## **20. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Надеждинскому муниципальному району**

20.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 20).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	85	64,5	64,7	65,9	70,2	64,4	67	68,4	51,5	66,8	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	57,9	58,4	54,6	53,1	57,2	55	66,4	47	43,6	54,8	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность								Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24		
% выполнения задания	30,3	61,9	24,6	42,4	59,7	30	41,5		

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	60	48,6	22,9	22,6	52	53,4	43,25	

На рисунке 20 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 20. Процент выполнения задач

20.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

20.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в

соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24, 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации.

20.4 Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12, 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

20.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

20.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Надеждинскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задание 4), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем уровне. Умения обобщать информацию и формулировать вывод, устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, сформированы на низком уровне ( задания № 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## **21. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Октябрьскому муниципальному району**

21.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 21).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	80	55	53	71	51	67	65	48	44	59	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно – научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	41	41	58	39	31	40	43	37	31	40	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	17	43	16	31	49	24	30	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	41	30	15	15	40	38	30	

На рисунке 21 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 21. Процент выполнения задач

## 21.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации;

№ 28 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу.

## 21.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 10 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 11 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предлагать объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 16 – преобразовывать одну форму представления данных в другую;

№ 17 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 18 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи;

№ 21 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый

смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 23 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 24 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 27 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 28 – применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

21.4 Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

21.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

21.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Октябрьскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем уровне. Умения обобщать информацию и формулировать вывод; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной

ситуации, сформированы на низком уровне ( задания № 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## 22. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Ольгинскому муниципальному району

22.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 22).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	83	59	58	73	57	71	70	55	52	64	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно – научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	43	46	54	45	45	46	51	42	33	45	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	43	60	34	49	87	43	53	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	47	37	26	34	47	49	40	

На рисунке 22 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 22. Процент выполнения задач

### 22.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся.

Задания, вызывающие особые затруднения у обучающихся (% выполнения от 0 до 25), в соответствии с данными таблиц для обработки результатов диагностической работы по АТЕ отсутствуют.

### 22.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предлагать объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 17 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в

соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 28 – применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

22.4. Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи.

22.5 Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

## 22.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Ольгинскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4), естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем уровне.

Сформировано умение находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации (задание № 23 находится в области финансовой и математической грамотности).

## 23. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Партизанскому муниципальному району

23.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 23).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	82,75	57	61,57	82,87	63,8	71,4	74,79	63,04	57,75	68,33	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	49,2	51,89	53,16	49,95	50,6	35,14	51,29	45,56	35,51	46,92	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	25,69	46,77	17,94	36,94	60,85	27,8	36	

	Финансовая и математическая грамотность						Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	
% выполнения задания	46,55	32,87	21,85	17,99	39,63	34,16	32,18

На рисунке 23 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 23. Процент выполнения задач

23.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 27 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации;

№ 28 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу.

23.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

23.4 Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 9 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

23.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1 – содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)

23.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Партизанскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 7), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем. Умения обобщать информацию и формулировать вывод; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, сформированы на низком уровне ( задания № 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

**24. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Партизанскому муниципальному району**

24.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 24).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	93,1	67,9	62,3	81,5	55	77,3	80	67,3	51,3	70,6	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	65,7	43,7	60,3	37,2	54,4	43,5	59,9	50	49,2	51,5	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность								Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24		
% выполнения задания	25,7	53,8	20,7	34,6	58,7	26,5	36,6		

	Финансовая и математическая грамотность								Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30		
% выполнения задания	53,2	46,7	26	23,8	54	48,9	42,1		

На рисунке 24 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 24. Процент выполнения задач

№ 24.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

24.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

№ 24.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, выработать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах.

№ 24.5. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

#### 24.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Пограничному муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированности умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем уровне. Умения обобщать информацию и формулировать вывод; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, сформированы на низком уровне ( задания № 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

### **25. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Пожарскому муниципальному району**

25.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 25).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	83,5	59,1	57,8	79,6	53,9	71	71,2	57,2	50,4	64,9	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	47,1	48,9	54,8	50,0	49,1	36,9	51,7	46,7	42,8	50,9	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	23,8	50,0	18,8	30,5	56,6	29,6	34,3	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	36,0	28,6	15,5	15,3	36,0	39,8	28,53	

На рисунке 25 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок № 25. Процент выполнения задач

№ 25.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 27 – установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливая зависимость между данными, представленными в соседних;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

№ 25.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отмечать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных;

№ 11 – преобразовывать одну форму представления в другую;

№ 13 – различать вопросы, которые возможны естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса.

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы.

№ 17 – описать, оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интегрировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 20 – применять процедуры размышления, планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл;

№ 25 – проверять истинность утверждения, обосновать вывод, утверждения;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – применять знания и понимание о личных финансах и финансовых предметов;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

№ 25.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста;

№ 3 – оценивать полноту и достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями;

№ 6 – оценить полноту и достоверность информации;

№ 7 – находить или извлекать одну, или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – восполнить и применить соответствующие естественно-научные знания

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунки, чертежи.

№ 25.5. Задания, не вызвавшие затруднения у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылки, ссылка на сайт и т.д.).

#### 25.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Пожарскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6,7), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем. Умения обобщать информацию и формулировать вывод; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, сформированы на низком уровне ( задания № 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

### **26. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Спасскому муниципальному району**

26.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 26).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность									
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
% выполнения задания	89	64	63	86	65	76	76	66	62	72

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	56	60	62	57	55	56	56	56	51	46	56

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	40	56	49	46	72	46	51	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	55	48	34	33	52	51	45	

На рисунке 26 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 26. Процент выполнения задач

№ 26.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24, 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

№ 26.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отмечать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных;

№ 11 – преобразовывать одну форму представления в другую;

№ 13 – различать вопросы, которые возможны естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса.

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 17 – описать, оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интегрировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 20 – применять процедуры размышления, планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл;

№ 25 – проверять истинность утверждения, обосновать вывод, утверждения;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – применять знания и понимание о личных финансах и финансовых предметах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

№ 26.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста;

№ 3, 9 – оценивать полноту и достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным;

№ 10 – отмечать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных;

№ 11 – преобразовывать одну форму представления в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможны естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать, оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 20 – применять процедуры размышления, планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунки, чертежи

№ 25 – проверять истинность утверждения, обосновать вывод, утверждения;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – применять знания и понимание о личных финансах и финансовых предметов;

№ 30 – понимание, управление и планирование своих собственных личных и семейных финансовых дел.

№ 26.5. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

## 26.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Спасскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6,7), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем. Умения обобщать информацию и формулировать вывод; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, сформированы на низком уровне ( задания № 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## 27. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Тернейскому муниципальному району

27.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 27).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	92	56	61	82	57	68	68	55	53	63	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	46	53	57	44	51	38	43	41	32	45	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания		24	49	21	34	61	33	37

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания		42	39	17	17	51	51	36

На рисунке 27 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.

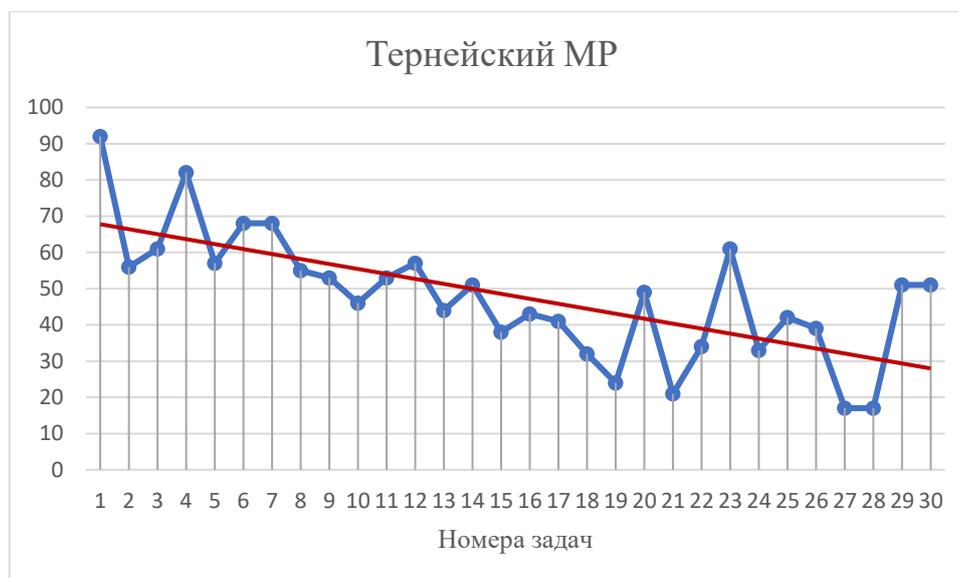


Рисунок 27. Процент выполнения задач

27.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в

соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

27.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации.

27.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

№ 27.5. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 1,4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

#### 27.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Тернейскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем уровне. Умения обобщать информацию и формулировать вывод; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, сформированы на низком уровне (задания № 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## 28. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Ханкайскому муниципальному округу

28.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 28).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	80,1	51,1	47,9	66,8	49,4	56,2	62,6	48,7	43,7		56,2

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	41,8	40	46,7	39,3	38,1	30,2	39,2	33,3	29,1		37,5

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность								Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24		
% выполнения задания		14,3	38,7	20,7	28,7	48	21,2		28,6

	Финансовая и математическая грамотность								Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30		
% выполнения задания		14	26,4	15,8	14,2	34,4	34		23,1

На рисунке 28 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.

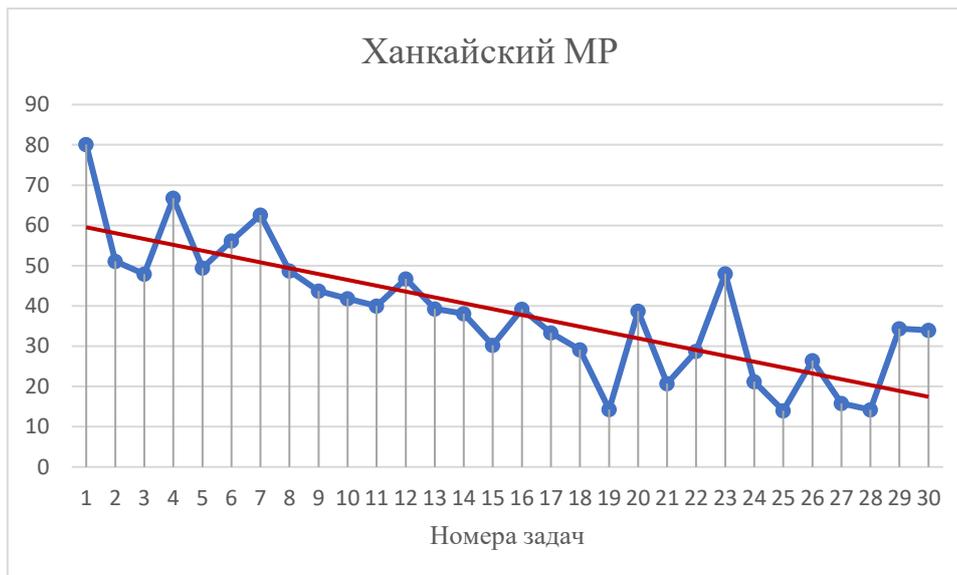


Рисунок 28. Процент выполнения задач

## 28.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

### 28.3.1. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 20, 23 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах.

28.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

№ 28.5. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

28.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Ханкайскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 7), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и

математической – на среднем. Умения обобщать информацию и формулировать вывод; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, сформированы на низком уровне (задания № 19, 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## **29. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Хасанскому муниципальному району**

29.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 28).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	86,9	54,2	52,2	75,9	55,1	64,9	69	53,7	49,4	62,3	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	41,7	47,6	43	42,1	43,9	37,9	49,4	41,6	33,2	42,2	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	17,8	46,1	17,9	24,9	49,7	21,5	29,7	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	37,1	30,3	14,5	12,8	40,2	39,1	29	

На рисунке 29 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 29. Процент выполнения задач

29.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

29.3 Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 20, 23 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

29.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом.

29.5. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

29.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Хасанскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем. Умения обобщать информацию и формулировать вывод; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, сформированы на низком уровне (задания № 19, 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

**30. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Хорольскому муниципальному району**

30.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 28).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	87,8	68	62,7	76,3	65,9	76,5	75,1	62,9	58,1	68,42	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	51,9	55,1	55,8	48,9	50,1	48,7	54,7	49,4	40,9	50,63	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	31,9	57,9	41,1	42,7	78,3	51,6	48,44	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	56	46,8	35,2	32,7	58,9	58,4	48,1	

На рисунке 30 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на

оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 30. Процент выполнения задач

30.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

Задания, вызывающие особые затруднения у обучающихся (% выполнения от 0 до 25), в соответствии с данными таблиц для обработки результатов диагностической работы по АТЕ отсутствуют.

30.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 18 – интерпретировать данные научных доказательств и делать соответствующие выводы;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 19, 27 – применение математических понятий: установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливая зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод при оценке математические результаты;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации.

30.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения, применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

30.5. Задания, не вызвавшие затруднения у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежа.

### 30.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Хорольскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированности умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем уровне.

Умения обобщать информацию и формулировать вывод; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, сформированы на низком уровне ( задания № 19, 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## 31. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Черниговскому муниципальному району

31.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 31).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	88,4	61,7	57,9	81,2	62,6	72,9	64,7	59,3	55,1	67,1	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	49,0	53,6	42,0	53,5	50,5	48,5	53,3	46,6	41,2	48,7	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	30,6	55,7	24,0	37,6	62,7	38,4	41,5	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	47,2	40,9	31,1	24,8	58,4	55,9	43,1	

На рисунке 31 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 31. Процент выполнения задач

31.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод при оценке математические результаты;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

### 31.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – интерпретировать данные научных доказательств и делать соответствующие выводы;

№ 19, 27 – применение математических понятий: установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливая зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

### 31.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый

смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежа;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения, применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

31.5 Задания, не вызвавшие затруднения у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

31.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Черниговскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем. Умения мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, сформированы на низком уровне (задания № 21, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

## **32. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Чугуевскому муниципальному району**

32.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 32).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	91,3	59,2	68,3	69,9	70,9	82,6	67,8	73,7	62,2		

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	55,29	68,3	62,8	54,5	53,6	45,9	60,1	54,4	36,0		

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания		50,5	59,3	37,2	44,6	75,4	39,9	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания		62,5	52,3	29,5	33,0	55,8	58,1	

На рисунке 32 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 32. Процент выполнения задач.

32.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод при оценке математические результаты;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – применение математических понятий: установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливая зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу.

32.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, выработать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

32.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, выработать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежа;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения, применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

### 32.5 Задания, не вызвавшие затруднения у обучающихся:

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации.

### 32.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Чугуевскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находятся на высоком уровне (задания № 4, 6), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем уровне.

### 33. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Шкотовскому муниципальному району

33.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 33).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задачи	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания		78,2	58,6	66	75	57,8	72,6	68,9	62,4	59,4	66,5

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задачи	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания		53,3	46	50,7	42,7	52,2	38	56,2	45	41	47,2

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задачи	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания		26,4	56	17,1	38,1	59,2	26,1	37,1

	Финансовая и математическая грамотность						Среднее значение результатов по ОО	
	Номер задачи	25	26	27	28	29		30
% выполнения задания		51,1	40,1	22,2	19,1	40,3	39,3	35,4

На рисунке 33 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 33. Процент выполнения задач

### 33.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 27 – применение математических понятий: установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливая зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

### 33.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – интерпретировать данные научных доказательств и делать соответствующие выводы;

№ 19 – применение математических понятий: установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливая зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения, применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах.

33.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежа;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат.

33.5 Задания, не вызвавшие затруднения у обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

33.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Шкотовскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной,

финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находятся на высоком уровне (задания № 1, 4, 6), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем уровне. Умения обобщать информацию и формулировать вывод; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, сформированы на низком уровне (задания № 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

### **34. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся ОО по Яковлевскому муниципальному району**

34.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 34).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	91,3	62,2	62,4	83,2	61,7	73,5	79,7	68	60	68,7	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	53,5	69,1	59,6	49,7	45,5	51,3	51	49,5	42	51,4	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	42,1	52,5	35,6	40,3	70,1	43	46,5	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	47	44,1	31,9	25,8	54,9	47,3	41,8	

На рисунке 34 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.



Рисунок 34. Процент выполнения задач

### 34.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

34.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19, 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу.

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24, 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

34.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12, 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения.

34.5. Задания, не вызвавшие затруднения у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

34.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Яковлевскому муниципальному району можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность умений в области читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 7), сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем уровне.

**Общие выводы о проведении диагностической работы  
по функциональной грамотности среди обучающихся  
образовательных организаций Приморского края**

35.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 35).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	85,82	59,49	60,7	77,66	61,23	72,23	70,39	59,38	53,88		65,82

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	49,63	52,11	52,87	48,70	49,67	44,89	52,18	45,86	39,62		48,32

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания		30,55	52,69	27,44	37,77	61,42	33,89	40,62

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания		48,32	40,05	26,00	25,05	48,52	47,82	39,29

На рисунке 35 представлена гистограмма выявления затруднений и дефицитов обучающихся, возникших в процессе выполнения заданий на

оценку функциональной грамотности и определения уровня сложности познавательных действий, которые должны быть выполнены.

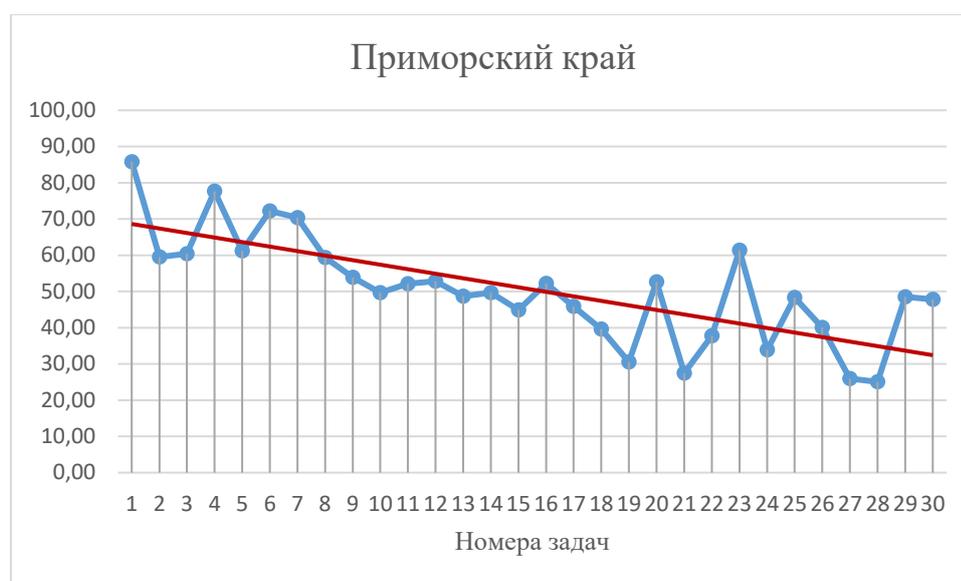


Рисунок 35. Процент выполнения задач

35.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

35.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19, 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24, 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения, применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

### 35.3. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, выработать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

### 35.5 Задания, не вызвавшие затруднения у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

### 35.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по Приморскому краю можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности

познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности (рисунок 36).

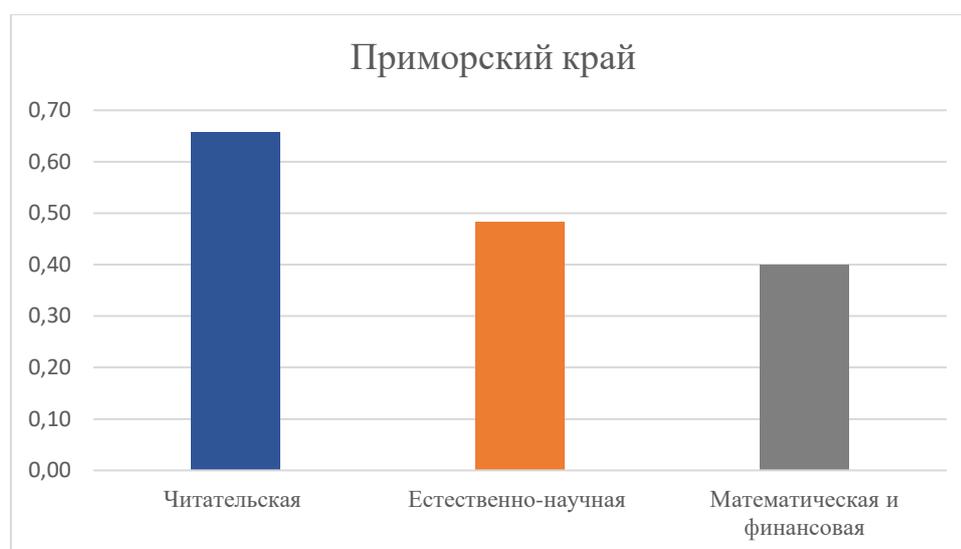


Рисунок 36. Среднее значение результатов по Приморскому краю

Среднее значение результатов в области читательской грамотности составляет 65,82 %, в области естественно-научной грамотности – 48,32 %, в области финансовой и математической грамотности – 40,13 %.

На рисунке 37 представлена гистограмма среднего значения результатов выполнения диагностической работы обучающимися ОО Приморского края по определению уровня сформированности функциональной грамотности.

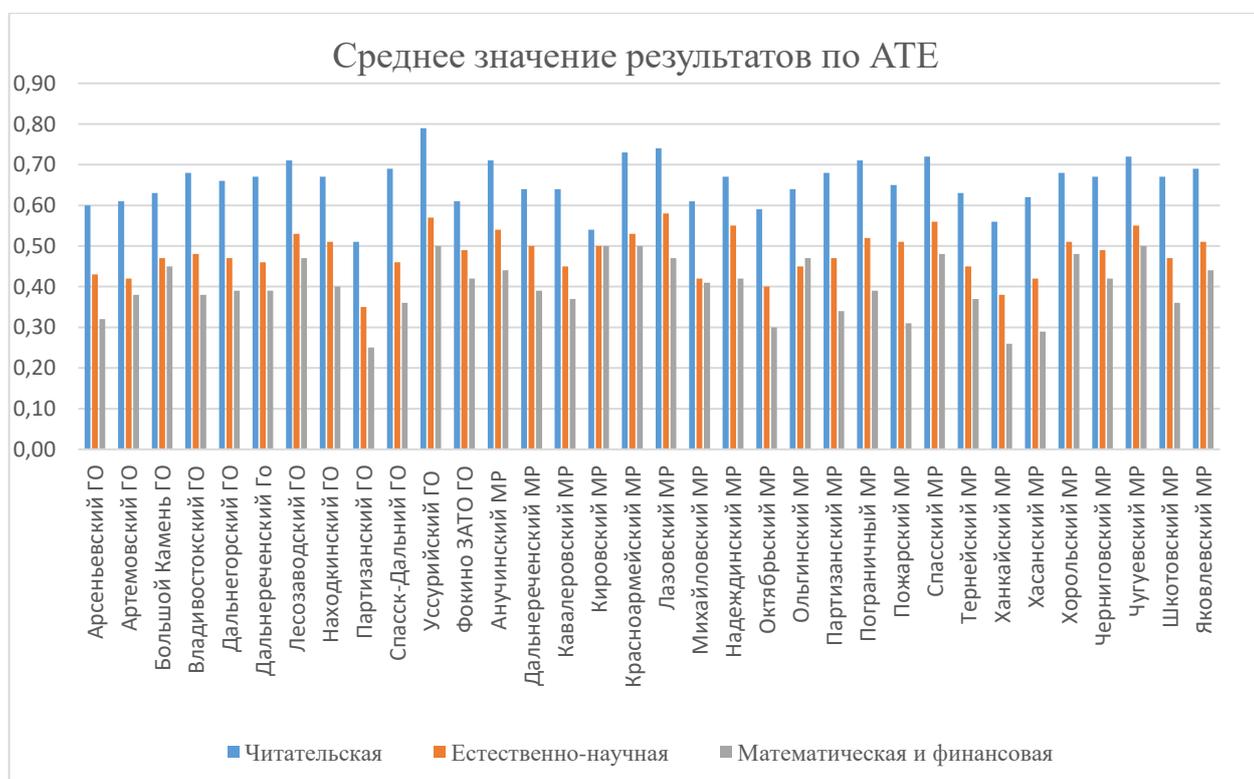


Рисунок 37. Среднее значение результатов по АТЕ Приморского края

В соответствии с представленными данными среднее значение результатов диагностической работы по отдельно взятым АТЕ в целом совпадает со средним значением по Приморскому краю, прослеживается тенденция более высокого уровня сформированности познавательных действий в области читательской грамотности (0,51–0,79) и снижение в области естественно-научной грамотности (0,35–0,57). Самые низкие показатели наблюдаются в области финансовой и математической грамотности (0,25–0,50).

Самый высокий уровень сформированности функциональной грамотности показали обучающиеся ОО Уссурийского городского округа (таблица 4):

Таблица 4. Высокий уровень сформированности функциональной грамотности

АТЕ	Читательская грамотность	Естественно-научная грамотность	Математическая и финансовая грамотность
Уссурийский ГО	0,79	0,57	0,50

Самые низкий уровень сформированности функциональной грамотности показали обучающиеся ОО Партизанского городского округа (таблица 5):

Таблица 5. Низкий уровень сформированности функциональной грамотности

АТЕ	Читательская грамотность	Естественно-научная грамотность	Математическая и финансовая грамотность
Партизанский ГО	0,51	0,35	0,25

Таблица 6. Среднее значение результатов по областям в отдельных АТЕ

АТЕ	Читательская грамотность	Естественно-научная грамотность	Математическая и финансовая грамотность
Арсеньевский ГО	0,60	0,43	0,32
Артемовский ГО	0,61	0,42	0,38
ГО Большой Камень	0,63	0,47	0,45
Владивостокский ГО	0,68	0,48	0,38
Дальнегорский ГО	0,66	0,47	0,39
Дальнереченский ГО	0,67	0,46	0,39
Лесозаводский ГО	0,71	0,53	0,47
Находкинский ГО	0,67	0,51	0,40
Партизанский ГО	0,51	0,35	0,25
ГО Спасск-Дальний	0,69	0,46	0,36

АТЕ	Читательская грамотность	Естественно-научная грамотность	Математическая и финансовая грамотность
Уссурийский ГО	0,79	0,57	0,50
ЗАТО г. Фокино	0,61	0,49	0,42
Анучинский МР	0,71	0,54	0,44
Дальнереченский МР	0,64	0,50	0,39
Кавалеровский МР	0,64	0,45	0,37
Кировский МР	0,54	0,50	0,50
Красноармейский МР	0,73	0,53	0,50
Лазовский МР	0,74	0,58	0,47
Михайловский МР	0,61	0,42	0,41
Надеждинский МР	0,67	0,55	0,42
Октябрьский МР	0,59	0,40	0,30
Ольгинский МР	0,64	0,45	0,47
Партизанский МР	0,68	0,47	0,34
Пограничный МР	0,71	0,52	0,39
Пожарский МР	0,65	0,51	0,31
Спасский МР	0,72	0,56	0,48
Тернейский МР	0,63	0,45	0,37
Ханкайский МР	0,56	0,38	0,26
Хасанский МР	0,62	0,42	0,29
Хорольский МР	0,68	0,51	0,48
Черниговский МР	0,67	0,49	0,42
Чугуевский МР	0,72	0,55	0,50
Шкотовский МР	0,67	0,47	0,36
Яковлевский МР	0,69	0,51	0,44
<b>Приморский край</b>	<b>0,66</b>	<b>0,48</b>	<b>0,40</b>

## Рекомендации по итогам мониторинга

При анализе и интерпретации результатов необходимо иметь в виду, что исследование уровня функциональной грамотности учащихся 5–6 классов Приморском крае в 2021 году проводилось впервые и связано с использованием нового диагностического инструментария в практике работы образовательных организаций.

Одной из целей проведения работы является практическое ознакомление педагогов с подходами к оценке образовательных достижений обучающихся в области читательской, математической, естественно-научной и финансовой грамотности, в освоении методик измерения результатов обучения на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:

- Небольшой разброс результатов по видам грамотности между муниципалитетами позволяет говорить о достаточной достоверности представленных результатов.

- Учащиеся 5–6 классов уверенно работают со сплошными текстами, успешно справляясь с решением различных задач разного уровня сложности.

- В том случае, когда учащимся предлагаются несплошные тексты (включающие диаграммы, таблицы, схемы), у них возникают затруднения в поиске информации, соотнесения ее с другими источниками.

- Наибольшие трудности учащиеся испытывают при выполнении задач по математической и финансовой грамотности, требующих проработку контекстной информации и умения преобразовывать проблему, представляя ее языком математики, отбирать информацию, если задача содержит избыточную информацию, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи, размышлять, перебирать возможные варианты, находить и удерживать все условия, необходимые для решения.

- При анализе результатов работы на муниципальном и школьном уровнях необходимо учитывать низкий результат, полученный обучающимися при выполнении отдельных задач.

Опыт и результаты проведения диагностической работы должен быть положен в основу дальнейшей работы с обучающимися и определения траектории повышения профессионального мастерства педагогами.

### **Рекомендации:**

Необходимость формировать умение находить и извлекать информацию у учащихся является фундаментальной основой для успешной самостоятельной ориентации в жизни и потому нуждается в тренировке и усовершенствовании. Необходимо систематически вводить задания на формирование данного умения на разных видах текстов (сплошные, несплошные, составные) и их целостных смысловых фрагментов в начальных классах. В этой связи есть потребность вести методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.

Для формирования умения осмысливать и оценивать содержание и форму текста учителям начальных классов и учителям-предметникам необходимо увеличивать разнообразие учебных и вспомогательных текстов, усилить проектную работу, связанную отбором и осмыслением подобных текстов, усилить возрастной подход к включению в обучение разных видов текстов, актуальных для данного возраста учащихся.

С целью формирования умения применять методы естественнонаучного исследования педагогам необходимо использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез, а также увеличить количество заданий, направленных на развитие методологических знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной направленности. Целесообразно увеличить долю неадаптированного учебного материала естественнонаучной направленности, несплошных текстов, включающих таблицы, графики, диаграммы, противоречивые данные, требующие критического осмысления, количество заданий, направленных на развитие умения критически оценивать разнообразную информацию и находить аргументы в пользу двух противоположных выводов или опровергать предложенные выводы, аргументируя свою точку зрения с использованием полученных в школе знаний.

Для достижения высокого уровня математической грамотности школьниками, необходимо:

- находить применение осваиваемым в курсе математики знаниям и умениям не только при решении типовых задач, но и нестандартных задач как по содержанию, так и по формату предъявления, затрагивающих разнообразные контексты жизни;

- вводить в образовательную практику применение базовых математических знаний и умений не только при выполнении практических задач на уроках математики, но других учебных предметах и курсах внеурочной деятельности, где целесообразно статистически обрабатывать, интерпретировать и оценивать полученные результаты исследования, а также использовать математический инструментарий при обобщении информации и формулировании выводов;

- обеспечивать преемственность начального общего и основного общего образования не только в вопросах предметных (математических) знаний, но и в создании условий для достижения школьниками метапредметных результатов обучения, сформулированных в ФГОС ОО, прежде всего при работе с текстами большого объема с применением образовательных технологии и результативных педагогических практик, предполагающих деятельностное участие школьника в решении учебных задач, выстраивание индивидуальных траекторий развития детей.

Целесообразно разработать курсы внеурочной деятельности для обучающихся, направленные на формирование и развитие финансовой грамотности. Необходимо систематически использовать в процессе обучения ситуационные задачи, которые знакомят учащихся с финансовыми объектами и позволяющие им осмыслять и переосмыслять имеющийся опыт и выработать модели грамотного финансового поведения.