

**Отдел образования  
Администрации Пограничного муниципального округа**

***Аналитическая справка по результатам второго этапа  
(март, апрель 2025 года)  
мониторинга по оценке функциональной грамотности  
обучающихся 6, 8, 9 классов общеобразовательных организаций  
Пограничного муниципального округа***

**Выполнил:**

Н.В.Шичкина, заведующий учебно-методическим отделом МКУ «ЦОД МОО  
Пограничного МО»

**Анализ результатов второго этапа мониторинга по оценке функциональной грамотности обучающихся 6, 8-9 классов общеобразовательных организаций  
Пограничного муниципального округа**

В соответствии с приказом Министерства образования Приморского края от 5 сентября 2024 года № 23а-1048 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2024/2025 учебный год» в образовательных организациях Пограничного муниципального округа был проведен мониторинг по формированию функциональной грамотности обучающихся:

- с 3 по 17 марта 2025 года для 8 и 9 классов,
- с 1 по 11 апреля 2025 года для 6 классов.

Мониторинг проводился в форме диагностических работ с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) по трем направлениям: естественнонаучная грамотность, читательская грамотность, математическая грамотность.

**Цель проведения** диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

По результатам выполнения диагностических работ на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности той или иной грамотности. Выделяется 5 уровней сформированности: высокий, повышенный, средний, низкий, недостаточный.

## 1. Результаты выполнения заданий по естественнонаучной грамотности.

### 6 класс

В мониторинге принял участие 161 обучающийся 6 классов общеобразовательных организаций ПМО, 81,7 % от общего количества обучающихся 6 классов.

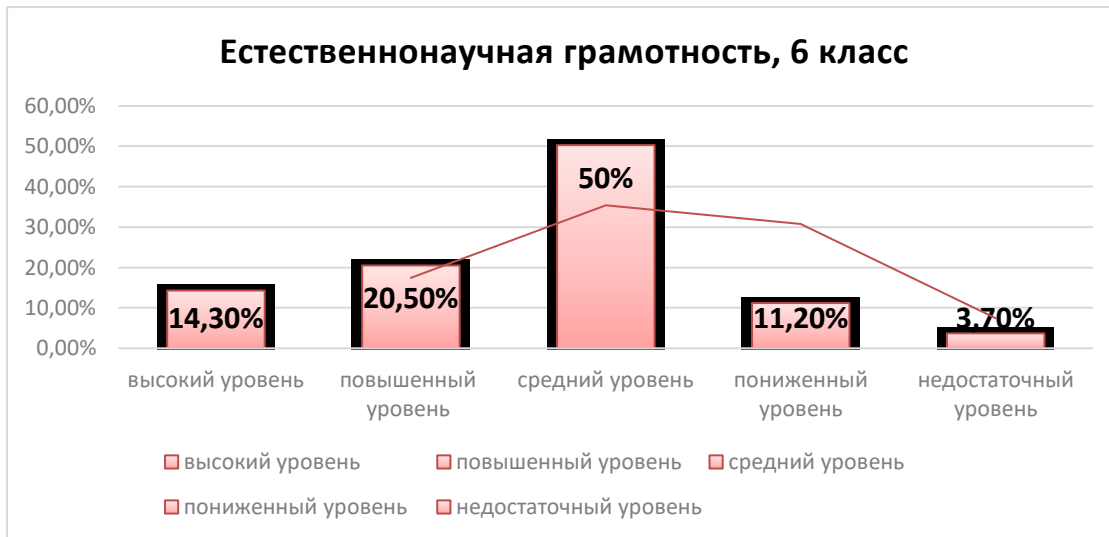
Не проводилась диагностика в МБОУ «ПСОШ №1», отд.1, филиале МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка

**Таблица 1. Результаты выполнения заданий по естественнонаучной грамотности,**

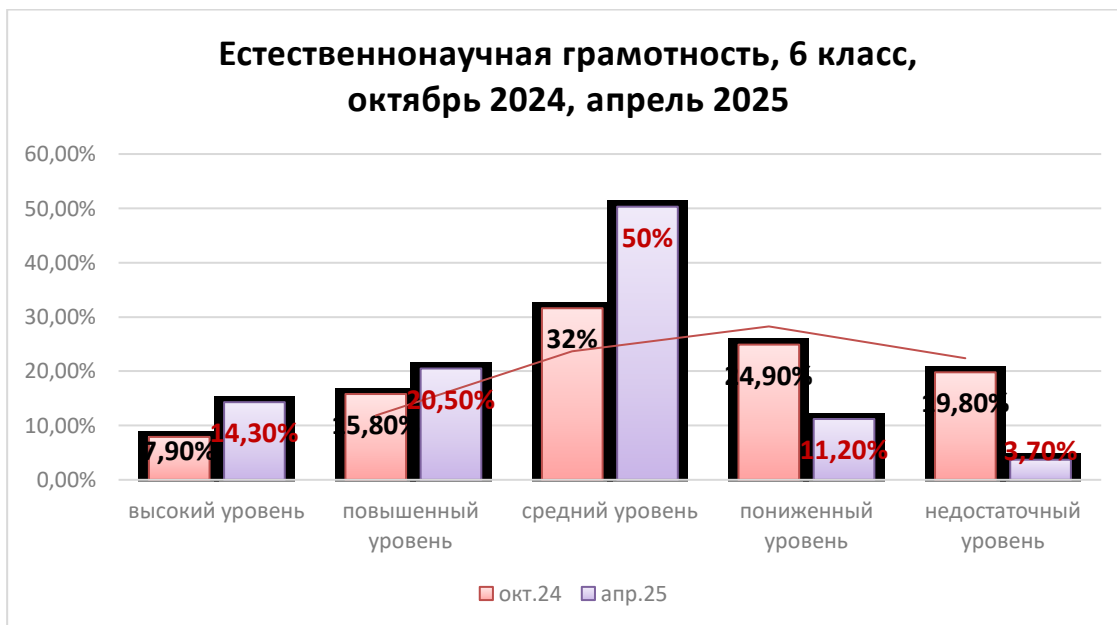
### 6 класс

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	69	67	6 8,9%	12 17,9%	38 56,7%	11 16,4%	0
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	21	0	не проводили				
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	28	25	0	0	3 12%	11 44%	11 44%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	35	30	0	1 3%	27 90%	2 6%	0
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	21	21	0	2 9,5%	5 23,8%	4 19%	10 47,6%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	11	9	0	0	2 22%	5 56%	2 22%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	3	0	не проводили				
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	5	5	0	0	5 100%	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	4	4	0	3 75%	1 25%	0	0
<b>Итого</b>	<b>197</b>	<b>161</b> <b>81,7%</b>	<b>6</b> <b>3,7%</b>	<b>18</b> <b>11,2%</b>	<b>81</b> <b>50,3%</b>	<b>33</b> <b>20,5%</b>	<b>23</b> <b>14,3%</b>

Из таблицы видно, что основная часть обучающихся (50,3 %) показала средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности, 14,9 % - недостаточный и пониженный уровень, 34,8% - повышенный и высокий уровень.



**Диаграмма 1. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 6 классов**



**Диаграмма 2. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 6 классов, октябрь 2024 г., апрель 2025 г**

Результаты сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 6 классов стали выше в сравнении с октябрём 2024 года.

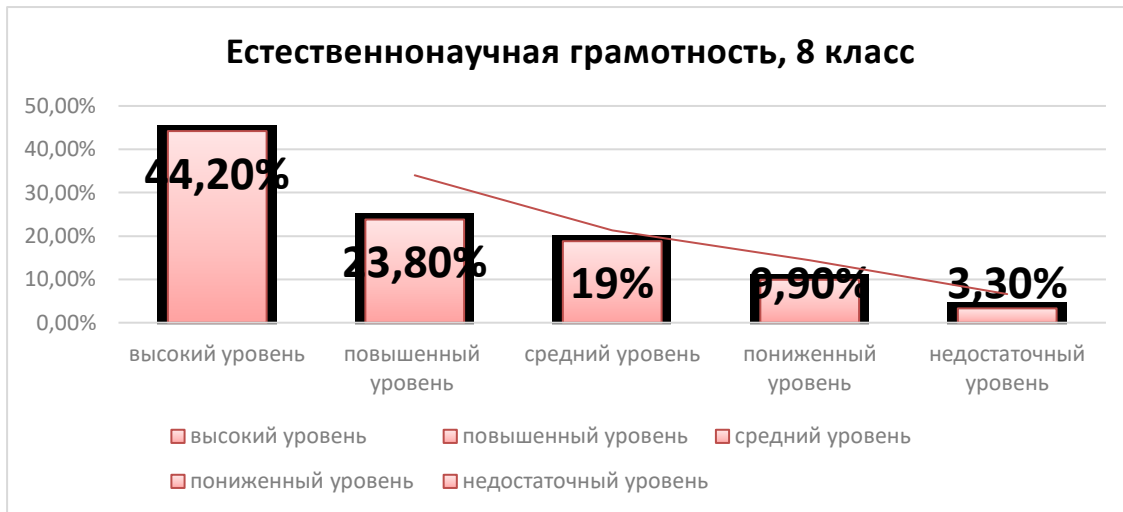
**8 класс**

В мониторинге принял участие 181 обучающийся 8 классов общеобразовательных организаций ПМО, 83,8 % от общего количества обучающихся 8 классов.

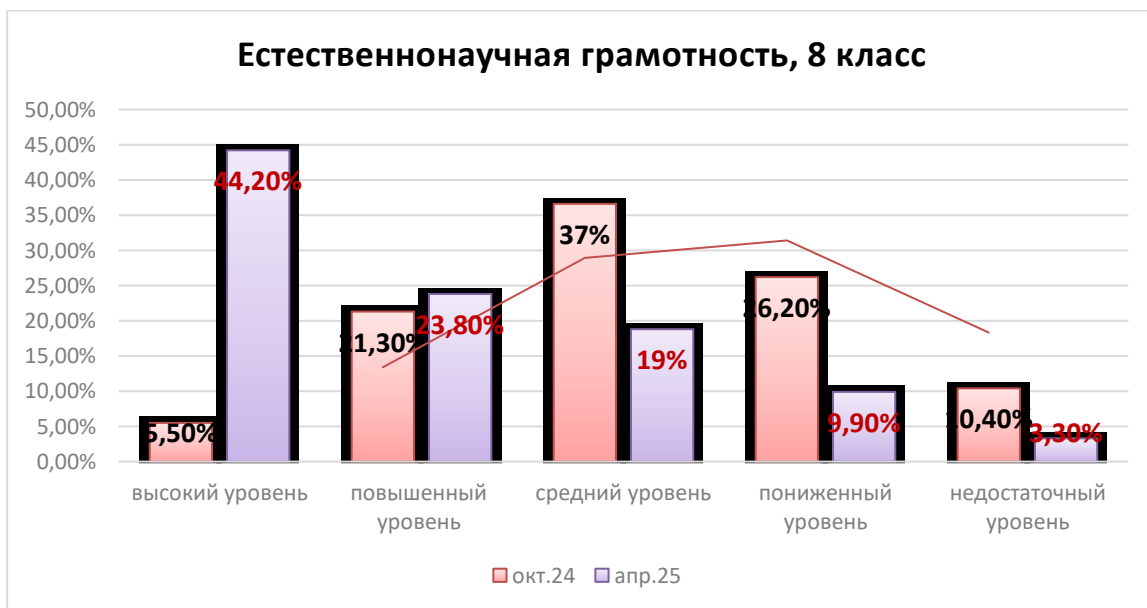
**Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественнонаучной грамотности, 8 класс**

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	93	80	2 2,5%	5 6,2%	13 16,2%	17 21,2%	43 53,7%
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	23	17	1 6%	3 18%	3 18%	7 41%	3 18%
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	18	14	0	2 14,2%	8 57,1%	4 28,5%	0
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	26	22	0	0	3 14%	4 18%	15 68%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	37	32	2 6,3%	3 9,3%	4 12,5%	5 15,6%	18 56,3%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	7	5	1 20%	0	0	3 60%	1 20%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	5	5	0	2 40%	3 60%	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	7	6	0	3 50%	0	3 50%	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	-						
<b>Итого</b>	<b>216</b>	<b>181</b> <b>83,8%</b>	<b>6</b> <b>3,3%</b>	<b>18</b> <b>9,9%</b>	<b>34</b> <b>18,8%</b>	<b>43</b> <b>23,8%</b>	<b>80</b> <b>44,2%</b>

Из таблицы видно, что основная часть обучающихся (67,96%) показала повышенный и высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности, 18,8 % - средний уровень, 13,3 % - недостаточный и пониженный уровень.



**Диаграмма 3. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 8 классов**



**Диаграмма 4. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 8 классов, октябрь 2024 г., апрель 2025 г.**

В сравнении с результатом первого мониторинга (октябрь 2024) в апреле 2025 года увеличился процент обучающихся, имеющих повышенный и высокий уровень, уменьшилось количество обучающихся, показавших недостаточный и пониженный уровень сформированности естественнонаучной грамотности, снизилось число обучающихся со средним уровнем.

**9 класс**

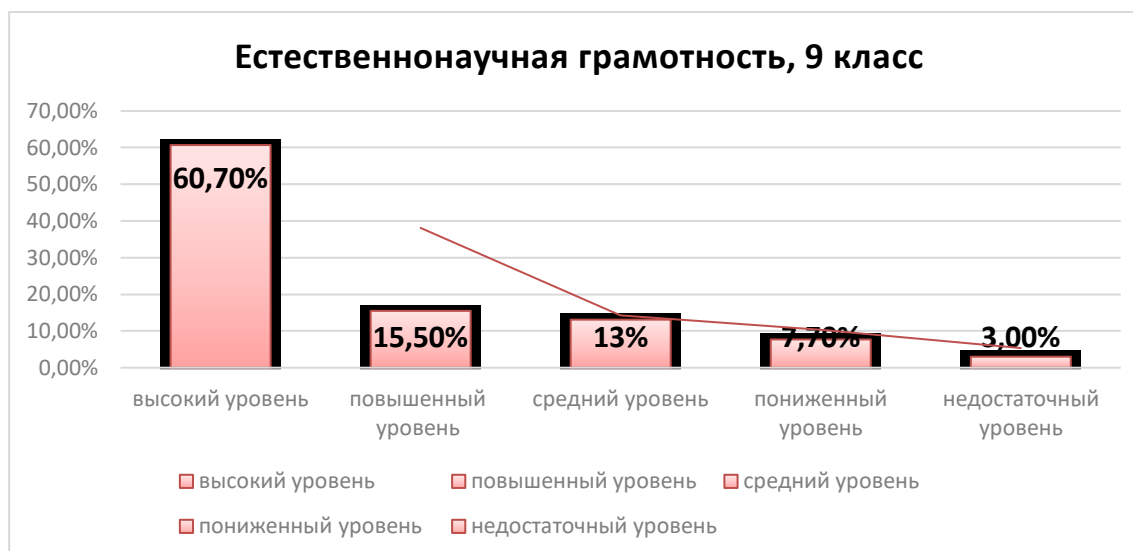
В мониторинге принял участие 168 обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций ПМО, 86,2 % от общего количества обучающихся 9 классов.

**Таблица 3. Результаты выполнения заданий по естественнонаучной грамотности,**

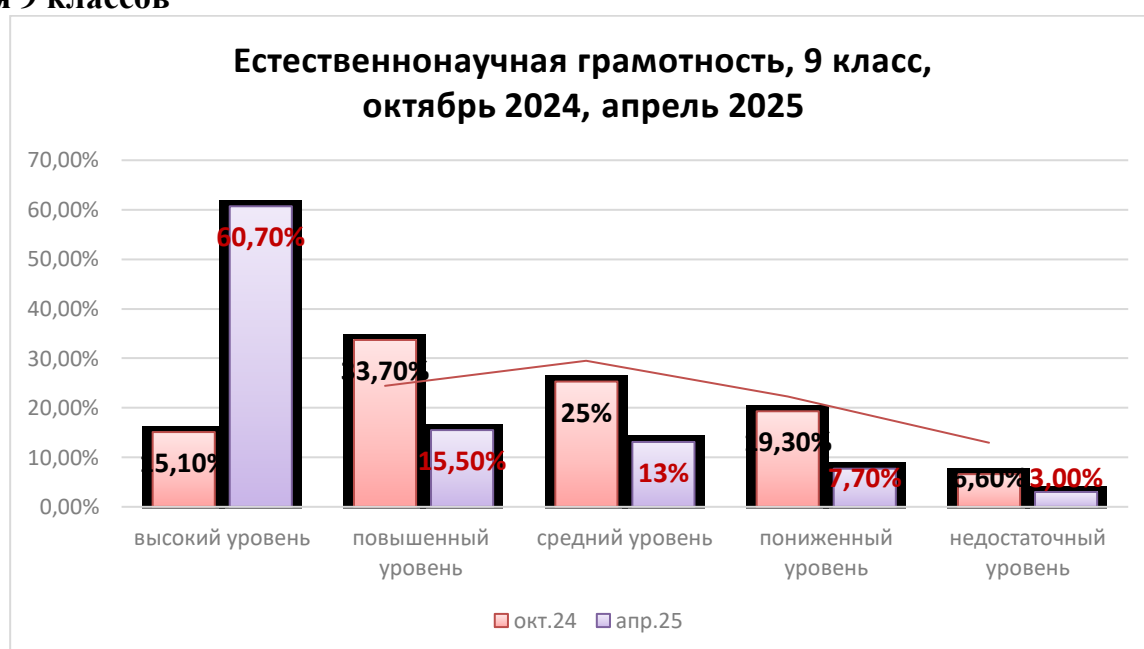
**9 класс**

Название ОО	Количество во учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	65	59	0	4 6,7%	4 6,7%	14 23,7%	37 66,7%
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	28	23	3 13%	6 26%	8 35%	1 4%	5 22%
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	28	22	0	0	4 18,1%	3 13,6%	15 68,1%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	23	20	0	0	1 5%	4 20%	15 75%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	27	27	0	2 7,4%	5 18,5%	2 7,4%	18 67%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	11	7	0	0	0	0	7 100 %
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	3	2	1 50%	0	0	0	1 50%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	7	5	0	0	0	1 20 %	4 80%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	3	3	1 33,3 %	1 33,3%	0	1 33,3%	0
<b>Итого</b>	<b>195</b>	<b>168 86,2%</b>	<b>5 3%</b>	<b>13 7,7%</b>	<b>22 13,1 %</b>	<b>26 15,5%</b>	<b>102 60,7%</b>

60,7% % обучающихся 9 классов показали высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности, 15,5 % - повышенный уровень, 13,1 – средний уровень, и только 10,7 % выполнили работу на недостаточном и пониженном уровне.



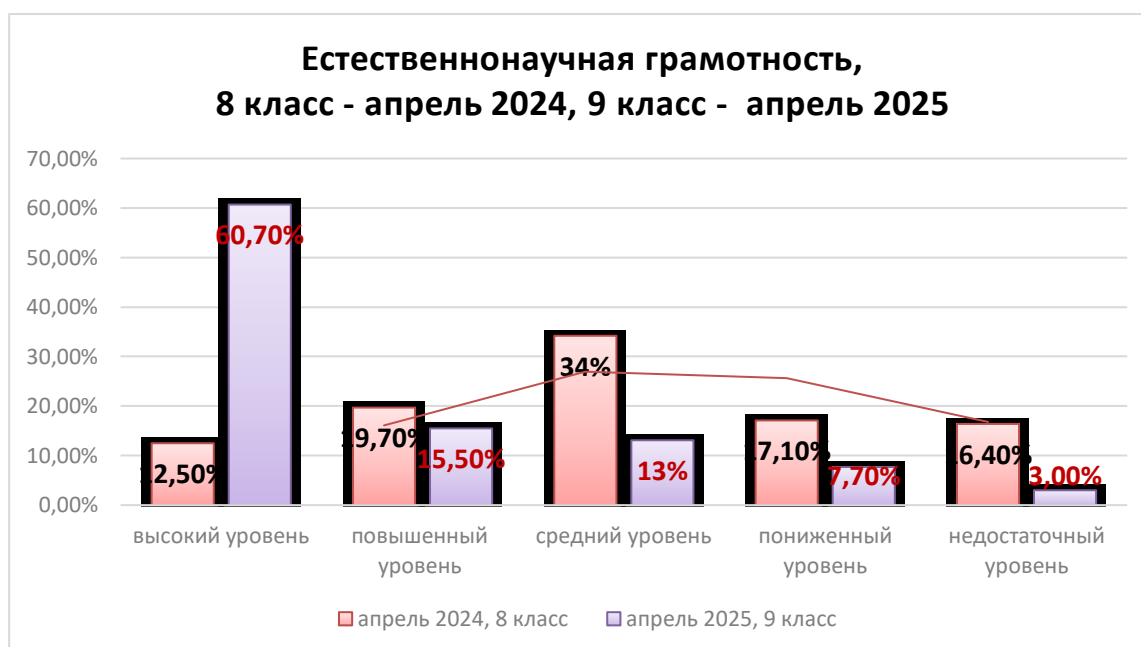
**Диаграмма 5. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 9 классов**



**Диаграмма 6. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 9 классов, октябрь 2024г., апрель 2025 г.**

Как видно из диаграммы, значительно увеличился процент обучающихся, имеющих высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности, снизилось число обучающихся с повышенный уровнем сформированности естественнонаучной грамотности, а также со средним, пониженными и недостаточным уровнем.



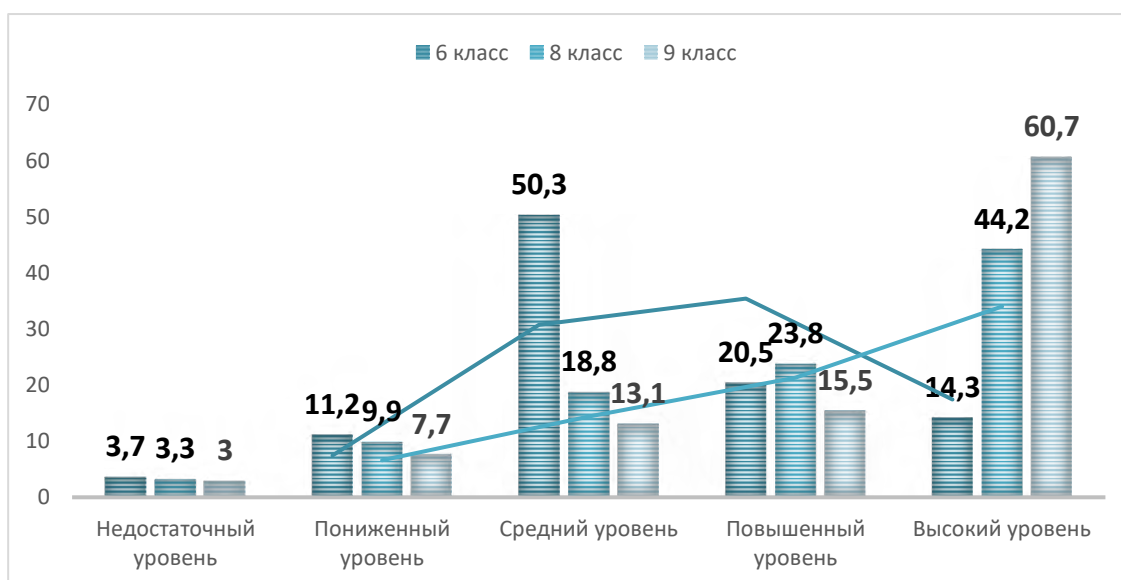


**Диаграмма 7. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 8 классов, апрель 2024 г., 9 классов апрель 2025 г.**

В диаграмме представлены результаты мониторинга сформированности естественнонаучной грамотности одного контингента – апрель 2024 г. – 8 класс, апрель 2025 г. – 9 класса. Как видно из диаграммы, наблюдается рост учащихся, показавших высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности.

**Таблица 4. Результаты выполнения заданий по естественнонаучной грамотности, 6,8, 9 класс**

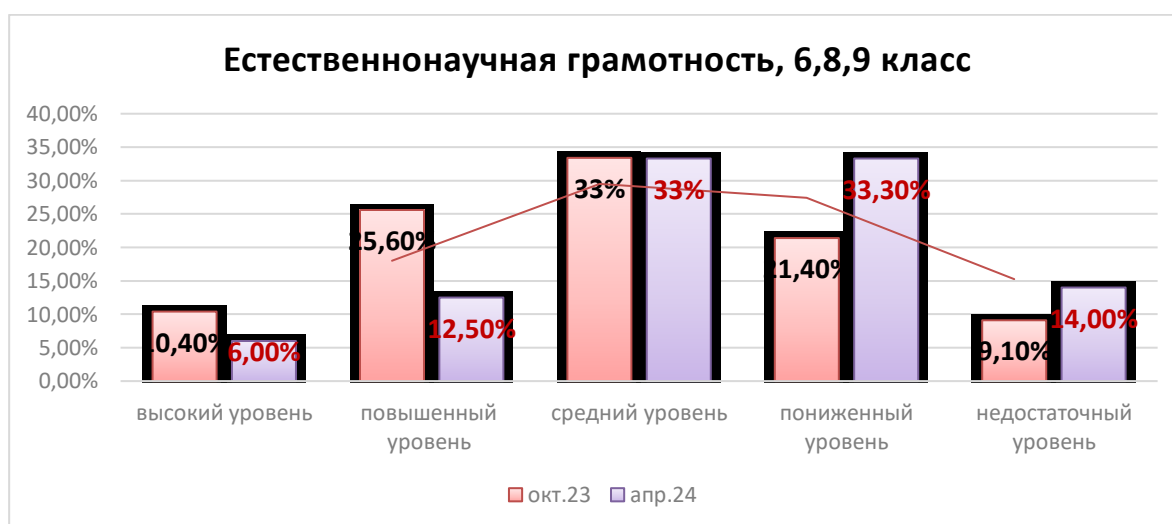
Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
		недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
6 кл. - 197	161	6 3,7%	18 11,2%	81 50,3%	33 20,5%	23 14,3%
8 кл. - 216	181	6 3,3%	18 9,9%	34 18,8%	43 23,8%	80 44,2%
9 кл. - 195	168	5 3 %	13 7,7%	22 13,1%	26 15,5%	102 60,7%
608	510 83,9%	17 3,3%	49 9,6 %	137 26,9%	102 20%	205 40,2%



**Диаграмма 8. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 6,8,9 классов**

Рассмотрев результаты диагностических работ по естественнонаучной грамотности обучающихся 6, 8-9 классов общеобразовательных организаций Пограничного муниципального округа, можно сделать вывод, что 60 % обучающихся 6,8-9 классов показали повышенный и высокий уровень, 26,9 %- средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности. У 13 % учащихся 6,8-9 классов естественнонаучная грамотность не сформирована.

Результаты итогового тестирования (апрель 2025 г) выше, чем результаты входного тестирования (октябрь 2024). 47,3 % - показали пониженный и недостаточный уровень, что на 14,1% выше, чем в октябре 2023 года.



**Диаграмма 9. Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 6,8,9 классов, октябрь 2024 г., апрель 2025 г.**

Рекомендации:

1. Подробно рассмотреть анализ работ обучающихся и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2. Обучающихся необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний.

3. Учащимся для развития естественнонаучной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения. Если систематически организовывать такую работу, то учащиеся начнут демонстрировать такой уровень естественнонаучной грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

4. На уроках естественнонаучной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию естественно-научной грамотности на применение естественнонаучного знания для решения жизненных задач от личного до глобального уровней, аналогичные заданиям международного исследования PISA, или задания указанного исследования из открытого доступа федерального уровня.

## 2. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности.

### 6 класс

В мониторинге принял участие 157 обучающихся 6 классов общеобразовательных организаций ПМО, 79,7 % от общего количества обучающихся 6 классов. По техническим причинам было проверено только 87 работ (55,4%).

**Таблица 5. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности, 6 класс**

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	69	47	не проверили				
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	21	20	результатов нет				
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	28	23	0	0	0	2 8,6%	21 91,4%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	35	28	0	1 4%	1 4%	12 43%	14 50%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	21	21	0	2 9,5%	5 28,8%	4 19%	10 47,6%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	11	8	2 25%	2 25%	2 25%	2 25%	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка	3	3	результатов нет				
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	5	5	0	0	3 60%	2 40%	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	4	2	0	0	1 50%	0	1 50%
<b>Итого</b>	<b>197</b>	<b>157</b> <b>79,7%</b>	<b>2</b> <b>2,3%</b>	<b>5</b> <b>6,7%</b>	<b>12</b> <b>13,8%</b>	<b>22</b> <b>25,3%</b>	<b>46</b> <b>52,9%</b>
		<b>87 работ проверено</b> <b>55,4%</b>					

78,2 % обучающихся показали повышенный и высокий уровень сформированности читательской грамотности, 13,8 % - средний уровень, 8 – пониженный и недостаточный уровень.

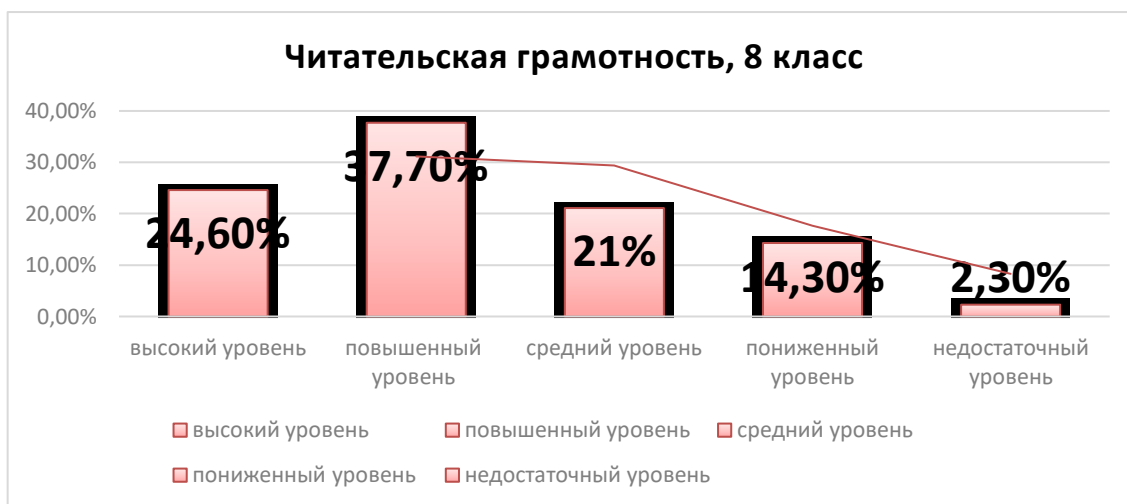
**8 класс**

В мониторинге принял участие 175 обучающихся 8 классов общеобразовательных организаций ПМО, 81 % от общего количества обучающихся 8 классов.

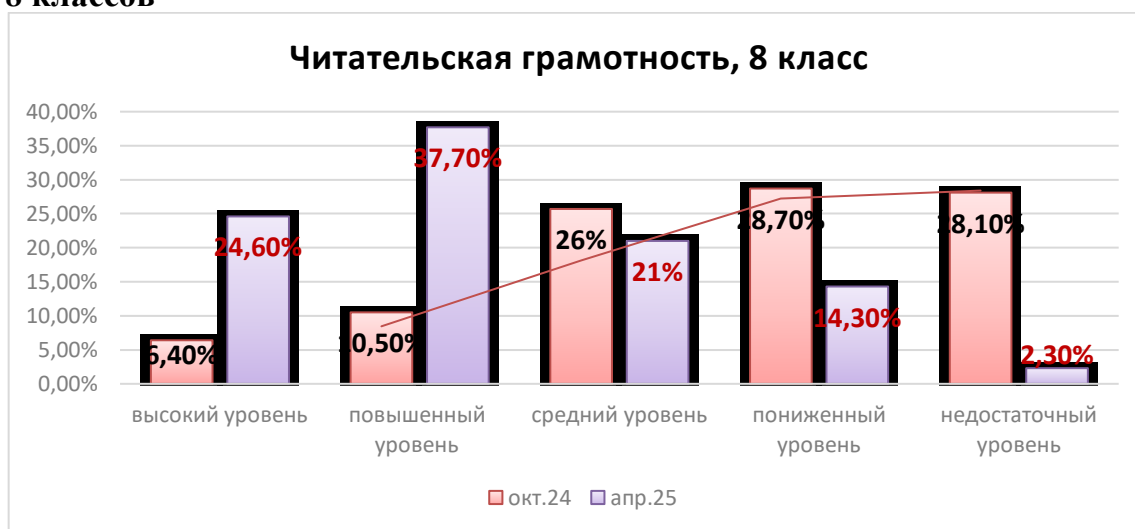
**Таблица 6. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности, 8 класс**

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	93	78	2 2,5%	11 14,1%	17 21,7%	29 31,7%	19 24,9%
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	21	16	0	8 50%	6 38%	2 12%	0
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	18	14	0	0	1 7,1%	11 78,5%	2 14,2%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	26	19	0	0	4 21%	15 79%	0
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	32	32	2 6,25 %	3 9,3%	4 12,5%	5 15,6%	18 56,25 %
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	7	5	0	0	1 20%	1 20%	3 60%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	5	5	0	2 40%	3 60%	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	7	6	0	1 16,7%	1 16,7%	3 50%	1 16,7%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	-	-					
<b>Итого</b>	<b>216</b>	<b>175</b> <b>81%</b>	<b>4</b> <b>2,3%</b>	<b>25</b> <b>14,3%</b>	<b>37</b> <b>21,1%</b>	<b>66</b> <b>37,7%</b>	<b>43</b> <b>24,6%</b>

62,3 % обучающихся показали повышенный и высокий уровень сформированности читательской грамотности, 21,1 % - средний уровень, 16,6 – пониженный и недостаточный уровень.



**Диаграмма 10. Уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 8 классов**



**Диаграмма 11. Уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 8 классов, октябрь 2024 г., апрель 2025 г.**

Как видно из диаграммы, увеличился процент обучающихся имеющих высокий и повышенный уровень сформированности читательской грамотности, снизилось число обучающихся со средним, пониженным и недостаточным уровнем сформированности читательской грамотности.

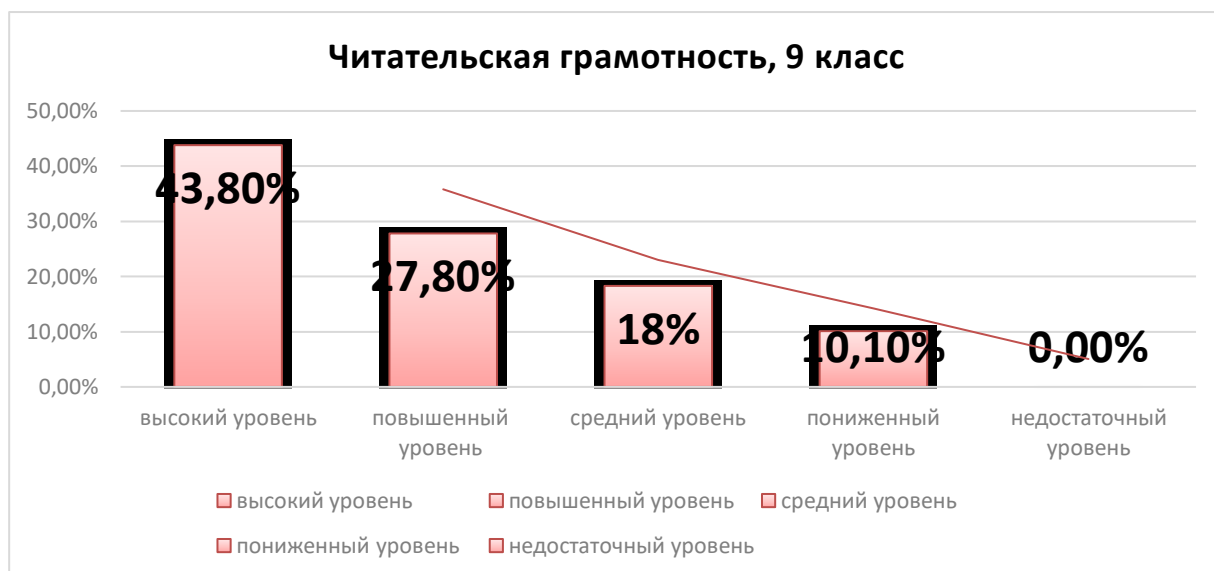
**9 класс**

В мониторинге принял участие 169 обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций ПМО, 86,9 % от общего количества обучающихся 9 классов.

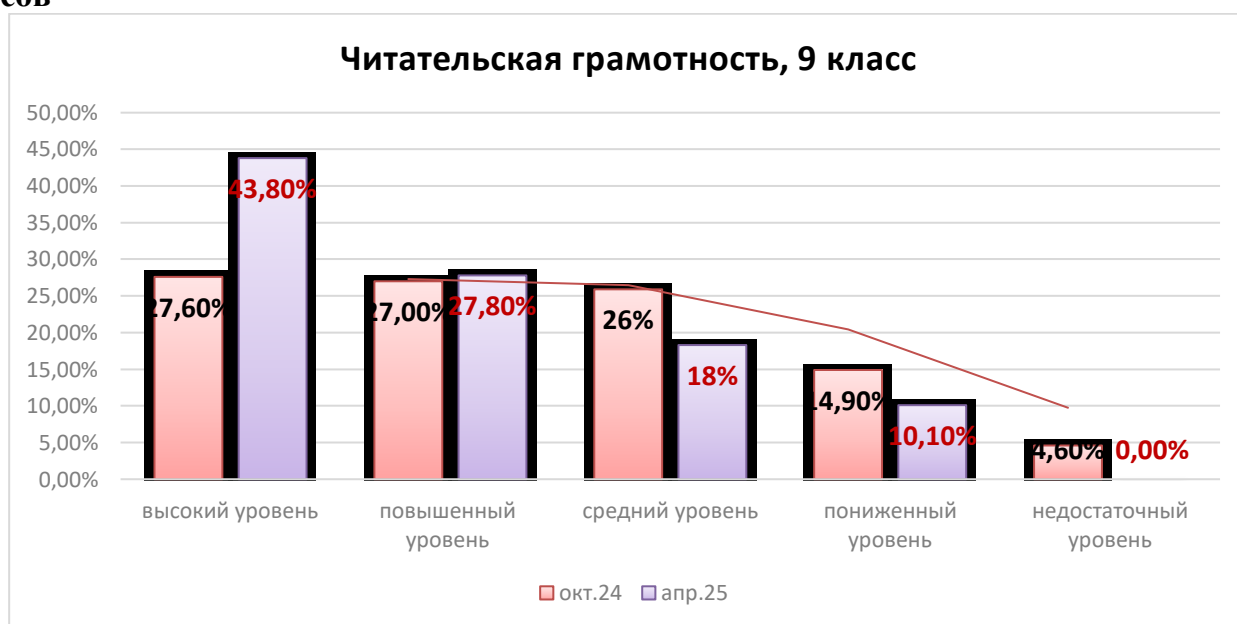
**Таблица 7. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности, 9 класс**

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	65	59	0	5 8,5%	4 6,8%	15 25,4%	35 59,3%
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	28	25	0	6 24%	16 64%	2 8%	1 4%
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	28	22	0	1 4,3%	1 4,3%	6 26%	14 60,8%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	23	18	0	0	2 11%	15 83%	1 6%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	27	27	0	2 7,4%	5 18,5%	2 7,4%	18 67%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	11	7	0	0	0	2 29%	5 71%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	3	3	0	1 33,3%	1 33,3%	1 16,7%	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	7	5	0	0	1 20%	4 20%	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	3	3	0	2 67%	1 33%	0	0
<b>Итого</b>	<b>195</b>	<b>169</b> <b>86,9%</b>	<b>0</b>	<b>17</b> <b>10,1%</b>	<b>31</b> <b>18,3%</b>	<b>47</b> <b>27,8%</b>	<b>74</b> <b>43,8%</b>

71,6 % обучающихся справились с заданиями на повышенном уровне и высоком уровне, 18,3 % - показали средний уровень сформированности читательской грамотности, 10,1 % - пониженный уровень.



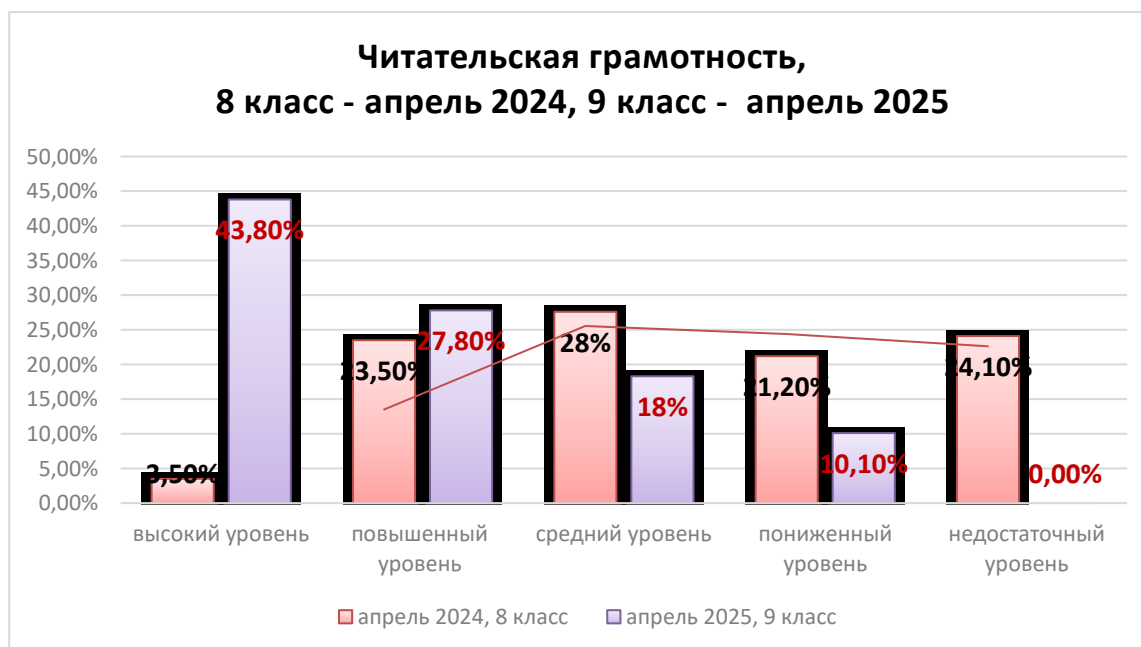
**Диаграмма 12. Уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 9 классов**



**Диаграмма 13. Уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 9 классов, октябрь 2024 г., апрель 2025 г.**

Как видно из диаграммы увеличился процент обучающихся, имеющих высокий уровень сформированности читательской грамотности, уменьшилось число обучающихся со средним уровнем сформированности читательской грамотности, также уменьшилось количество обучающихся с пониженным и недостаточным уровнем.



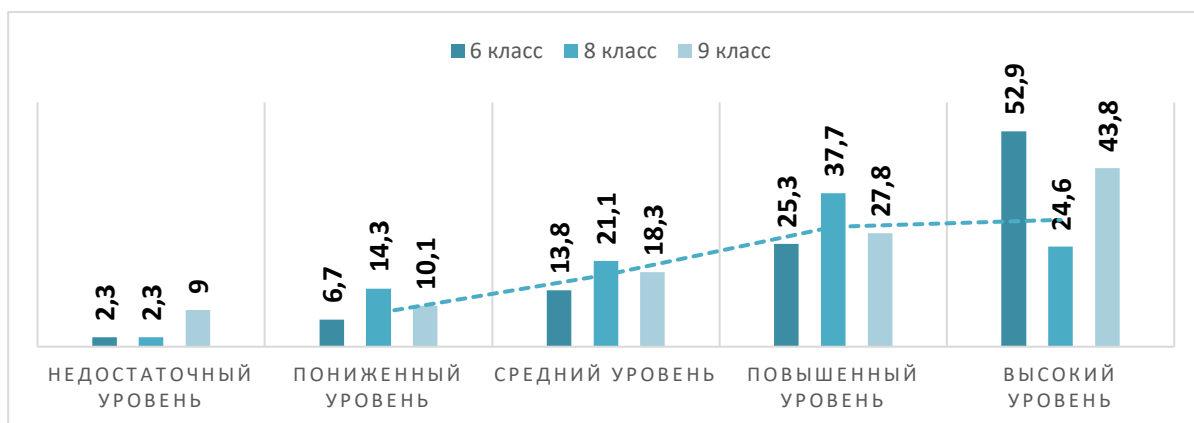


**Диаграмма 14. Уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 8 классов, апрель 2024 г., 9 классов апрель 2025 г.**

В диаграмме представлены результаты мониторинга сформированности читательской грамотности одного контингента – апрель 2024 г. – 8 класс, апрель 2025 г. – 9 класса. Как видно из диаграммы, наблюдается рост учащихся, показавших высокий и повышенный уровень сформированности читательской грамотности.

**Таблица 8. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности, 6,8, 9 класс**

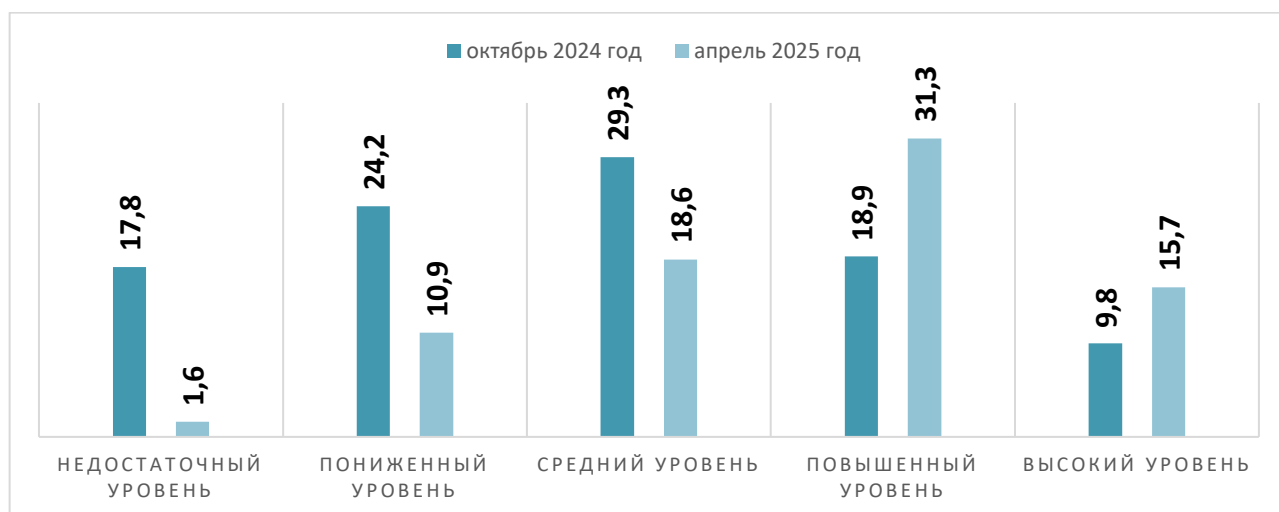
Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
		недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
6 кл. - 197	87	2 2,3%	5 6,7%	12 13,8%	22 25,3%	46 52,9%
8 кл. - 216	175	4 2,3%	25 14,3%	37 21,5%	66 37,7%	43 24,6%
9 кл. - 195	169	0	17 10,1%	31 18,3%	47 27,8%	74 43,8%
608	431 70,9%	6 1,9%	47 10,9 %	80 18,6%	135 31,3%	163 37,8%



**Диаграмма 15. Уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 6,8,9 классов**

Рассмотрев результаты диагностических работ по читательской грамотности обучающихся 6,8-9 классов общеобразовательных организаций Пограничного муниципального округа, можно сделать вывод, что 36,2 % обучающихся 8-9 классов показали повышенный и высокий уровень, 26,7 %- средний уровень сформированности читательской грамотности. У 28,5 % учащихся 8-9 классов читательская грамотность не сформирована.

Обучающиеся 9 класса показали результат выше, чем обучающиеся 8 класса (повышенный и высокий: 8 кл. – 27 %, 9 кл. – 54,6 %).



**Диаграмма 16. Результаты мониторинга по сформированности читательской грамотности у учащихся 8,9 классов, октябрь 2024 года и апрель 2025 года**

Как видно из графика, результаты мониторинга сформированности читательской грамотности, проводимого в апреле 2025 года, выше результатов мониторинга, проводимого в октябре 2024 года. Увеличился показатель высокого и повышенного уровня, при этом снизился показатель среднего и пониженного уровня.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

1. Обсудить результаты на педагогических советах, методических объединениях учителей-предметников.

2. Учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать различные тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3. Учителям-предметникам включать задания, формирующие читательскую грамотность:

3.1. Для формирования у учащихся читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:

— после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;

— выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;

— обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;

— объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.;

— определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

3.2. Для формирования у учащихся читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

— выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;

— обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

— аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;

— формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;

— различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.

3. Для формирования читательского умения анализировать и оценивать содержание текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

— размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его;

— оценивать утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений;

— формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;

— высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее;

— при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.

### 3. Результаты выполнения заданий по математической грамотности.

#### 6 класс

В мониторинге принял участие 141 обучающийся 6 классов общеобразовательных организаций ПМО, 71,6 % от общего количества обучающихся 6 классов.

**Таблица 9. Результаты выполнения заданий по математической грамотности, 6 класс**

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	69	62	15 24,2	25 40,3	20 32,2	2 3,2	0
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	21	0					
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	28	23	0	1 4,3	3 13%	13 57%	6 26%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	35	30	0	10 13%	19 63%	0	1 3%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	21	17	1 5,8	0	7 41%	7 41%	2 11,7%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	11	0					
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	3	0					
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	5	5	0	1 20%	4 80%	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	4	4	2 50%	1 25%	1 25%	0	0
<b>Итого</b>	<b>197</b>	<b>141 71,6%</b>	<b>18 12,8%</b>	<b>38 27%</b>	<b>54 38,3%</b>	<b>22 15,6%</b>	<b>9 6,4%</b>

39,7 % обучающихся показали пониженный и недостаточный уровень сформированности математической грамотности, 27 % - средний уровень, 22%–. повышенный и высокий уровень

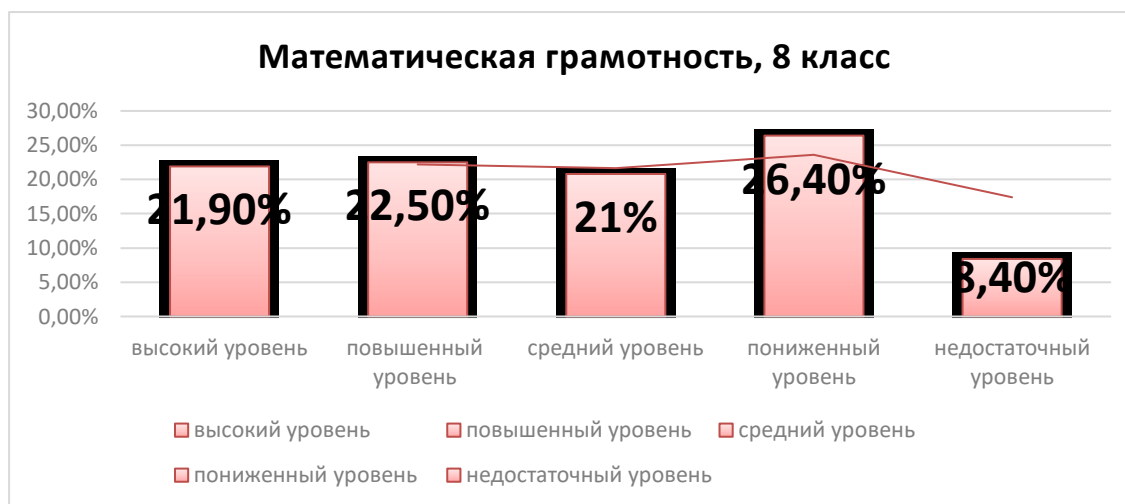
**8 класс**

В мониторинге приняло участие 178 обучающихся 8 классов, 82,4 % от общего количества обучающихся 8 классов школ округа.

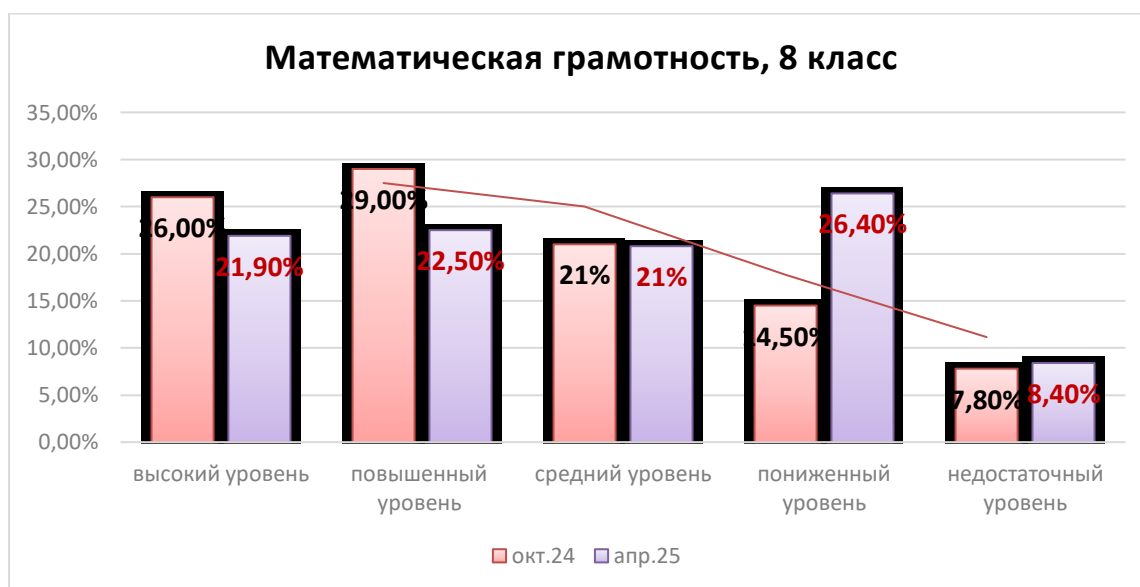
**Таблица 10. Результаты выполнения заданий по математической грамотности, 8 класс**

Название ОО	Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	93	79	5 6,3%	16 20,3%	8 10,1%	21 26,6%	29 36,7%
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	21	16	0	6 38 %	10 62%	0	0
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	18	12	0	1 8,3%	6 50%	4 33,3	1 8,3%
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	26	24	0	7 29%	9 37,5%	4 17%	4 17%
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	32	32	8 25%	12 37,5%	2 6,25%	6 18,8%	4 12,5%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	7	5	0	0	2 40%	2 40%	1 20%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	5	4	0	4 100%	0	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	7	6	2 33,3%	1 16,7%	0	3 50%	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	-	-					
<b>Итого</b>	<b>216</b>	<b>178</b> <b>82,4%</b>	<b>15</b> <b>8,4%</b>	<b>47</b> <b>26,4%</b>	<b>37</b> <b>20,8%</b>	<b>40</b> <b>22,5%</b>	<b>39</b> <b>21,9%</b>

Из таблицы видно, что 44,4 % обучающихся показали повышенный и высокий уровень сформированности математической грамотности, 20,8 % – средний уровень, 34,8 % - пониженный уровень и низкий



**Диаграмма 17. Уровень сформированности математической грамотности у учащихся 8 классов**



**Диаграмма 18. Уровень сформированности математической грамотности у учащихся 8 классов, октябрь 2024 г., апрель 2025 г.**

Как видно из диаграммы, увеличился процент обучающихся имеющих недостаточный и пониженный уровень, снизилось число обучающихся с высоким и пониженным уровнем сформированности математической грамотности.

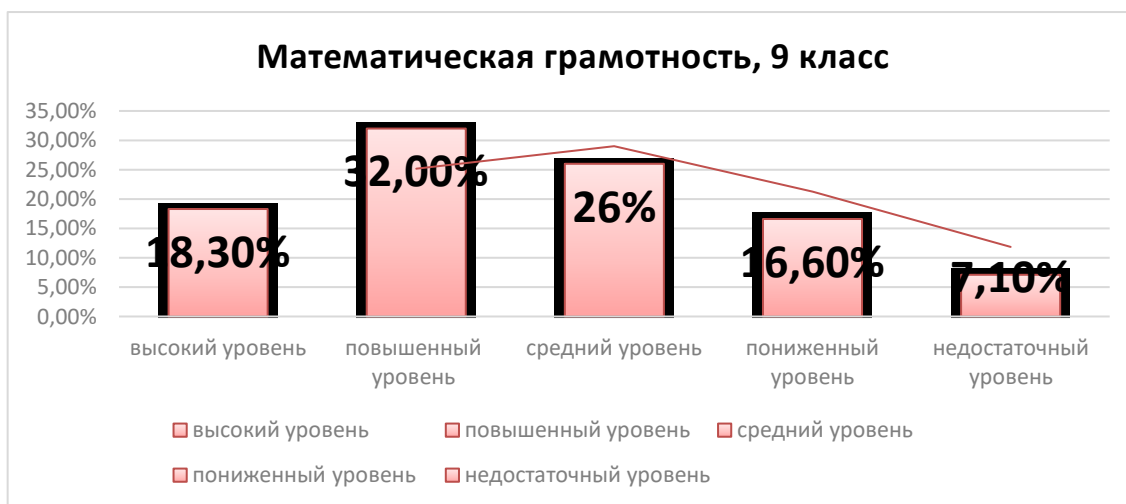
## 9 класс

В мониторинге приняло участие 169 обучающихся 9 классов, 86,7 % от общего количества обучающихся 9 классов школ округа.

**Таблица 11. Результаты выполнения заданий по математической грамотности, 9 класс**

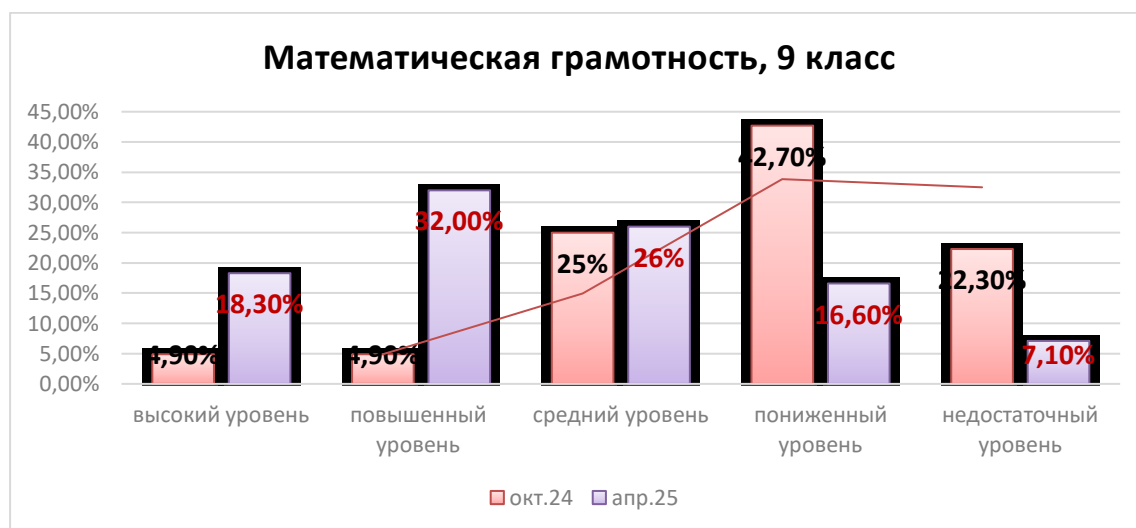
Название ОО	Количество во учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
			недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»	65	60	9 15 %	7 11,7%	12 20%	12 20%	20 33,3%
МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», отд.1	28	20	1 5%	6 30%	10 50%	2 10%	1 5%
МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»	28	23	0	0	4 17,3%	19 82,9%	0
МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»	23	23	0	10 43%	3 13%	10 43%	0
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО»	27	26	1 3,8%	2 7,6%	10 38,4%	4 15,3%	9 34,6%
МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»	11	7	0	0	0	6 86%	1 14%
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Богуславка	3	3	1 33,3%	1 33,3%	0	1 33,3%	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка	7	5	0	0	5 100%	0	0
Филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Барабаш-Левада	3	2	0	2 100%	0	0	0
<b>Итого</b>	<b>195</b>	<b>169</b> <b>86,7%</b>	<b>12</b> <b>7,1%</b>	<b>28</b> <b>16,6%</b>	<b>44</b> <b>26%</b>	<b>54</b> <b>32%</b>	<b>31</b> <b>18,3%</b>





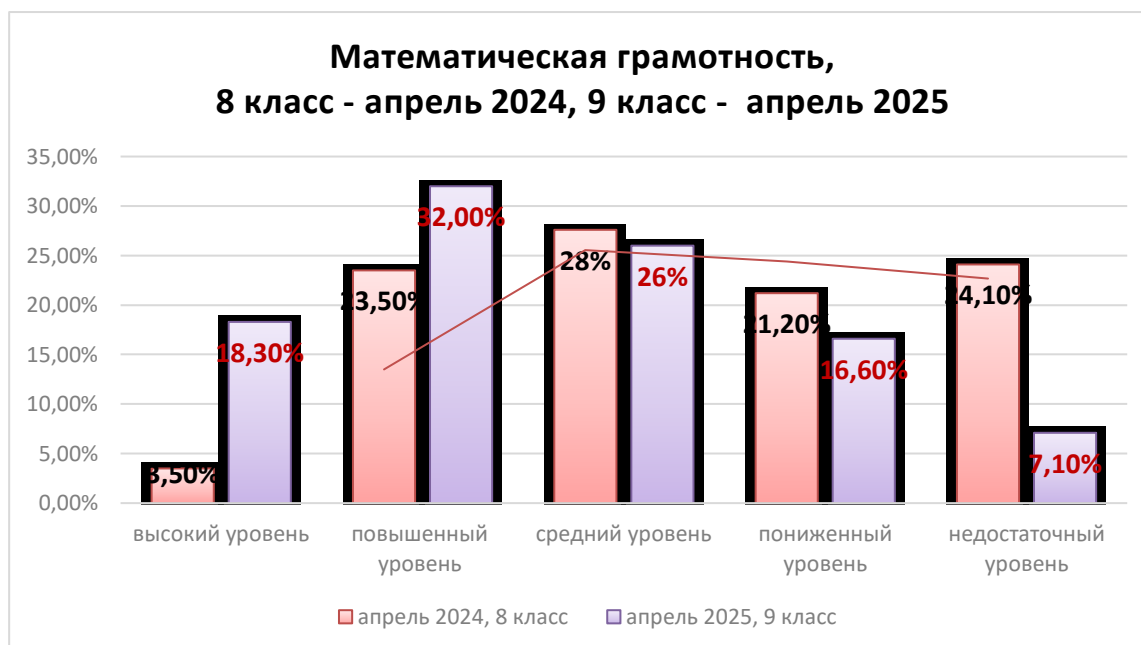
**Диаграмма 19. Уровень сформированности математической грамотности у учащихся 9 классов**

50 % обучающихся 9 классов показали высокий и повышенный уровень; 26% - средний уровень сформированности математической грамотности, 23,7 % - пониженный и недостаточны.



**Диаграмма 20. Уровень сформированности математической грамотности у учащихся 9 классов, октябрь 2024 г., апрель 2025 г.**

Как видно из диаграммы увеличился процент обучающихся имеющих высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности, уменьшилось число обучающихся с пониженным и недостаточным уровнем сформированности математической грамотности.

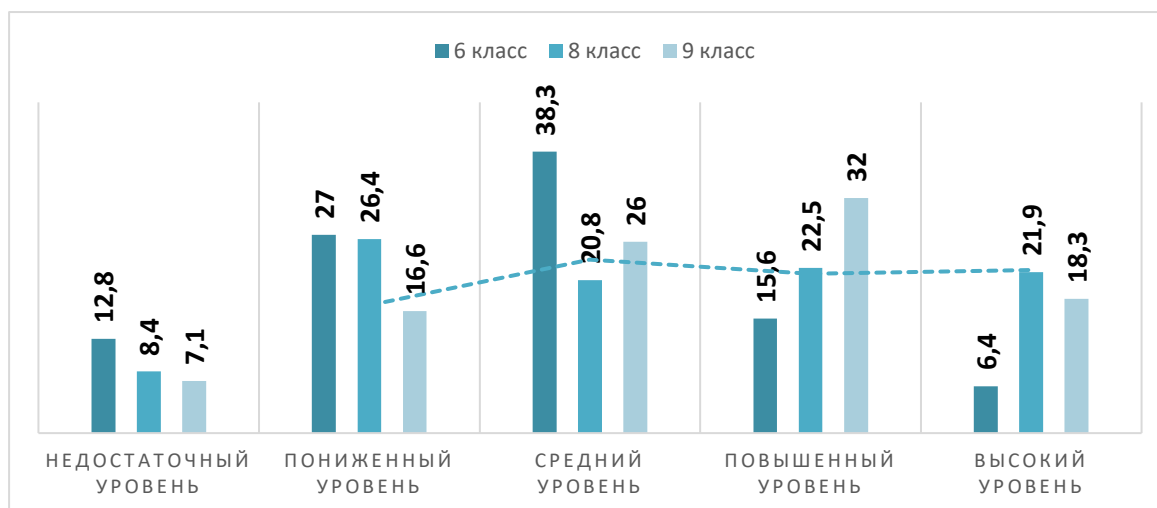


**Диаграмма 21. Уровень сформированности математической грамотности у учащихся 8 классов, апрель 2024 г., 9 классов апрель 2025 г.**

В диаграмме представлены результаты мониторинга сформированности математической грамотности одного контингента – апрель 2024 г. – 8 класс, апрель 2025 г. – 9 класса. Как видно из диаграммы, наблюдается рост учащихся, показавших высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности.

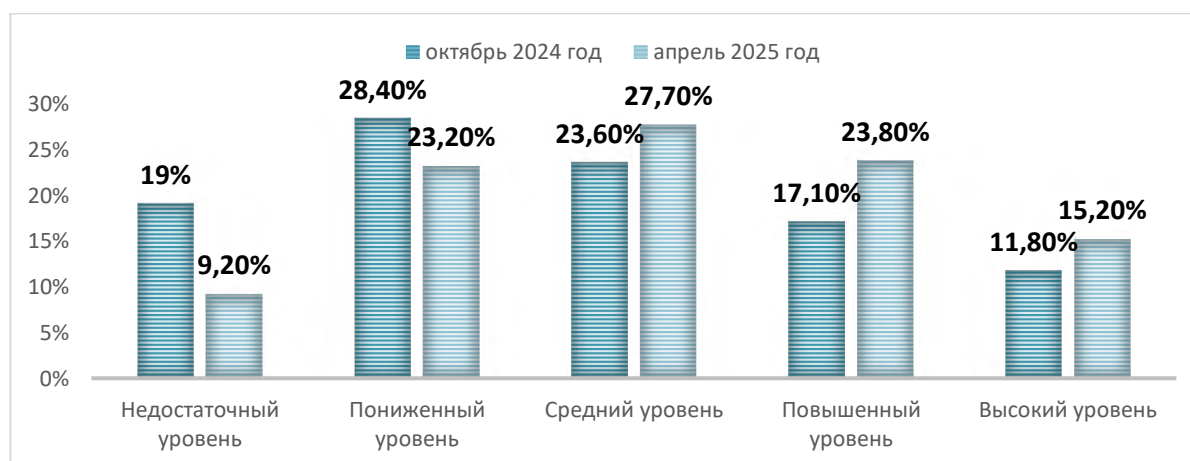
**Таблица 12. Результаты выполнения заданий по математической грамотности, 6,8, 9 класс**

Количество учащихся	Количество учащихся, принявших участие в тестировании	Результат				
		недостаточный уровень	пониженный уровень	средний уровень	повышенный уровень	высокий уровень
6 кл. - 197	141	18 12,8%	38 27%	54 38,3%	22 15,6%	9 6,4%
8 кл. - 216	178	15 8,4%	47 26,4%	37 20,8%	40 22,5%	39 21,9%
9 кл. - 195	169	12 7,1	28 16,6%	44 26%	54 32%	31 18,3%
608	488 80,3%	45 9,2%	113 23,2 %	135 27,7%	116 23,8%	74 15,2%



**Диаграмма 22. Уровень сформированности математической грамотности у учащихся 6,8,9 классов**

Анализ результатов выполнения диагностических работ по определению сформированности математической грамотности свидетельствует о том, что 38,9 % обучающихся 6,8-9 классов справился с предложенной работой на повышенном и высоком уровне, 27,7 % - на среднем уровне, 32,3 % - на пониженном и недостаточном. У 32 % математическая грамотность не сформирована.



**Диаграмма 23. Результаты мониторинга по сформированности математической грамотности у учащихся 6,8,9 классов, октябрь 2024 года и апрель 2025 года**

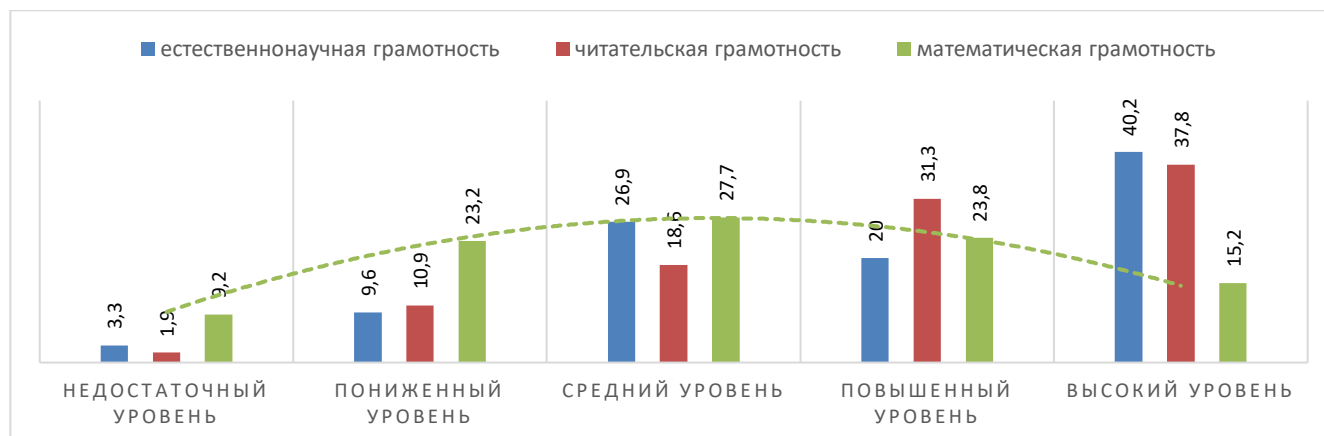
Как видно из графика, результаты мониторинга сформированности математической грамотности, проводимого в апреле 2025 года, выше результатов мониторинга, проводимого в октябре 2024 года. Увеличился показатель среднего, повышенного и высокого уровня, при этом снизился показатель пониженного и недостаточного уровня.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

В рамках преподавания учебных предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.

Использовать возможности «Точки роста» для формирования математической грамотности. Изучить предложенные задания банка заданий функциональной грамотности института стратегии образования РАО и использовать данные задание в урочном процессе.

## Общие результаты мониторинга по сформированности функциональной грамотности у учащихся 6,8,9 классов, апрель 2025 года



**Диаграмма 24. Результаты мониторинга по сформированности функциональной грамотности у учащихся 6, 8,9 классов, апрель 2025 года**

По итогам диагностики сформированности функциональной грамотности у обучающихся 6, 8,9 классов можно сделать вывод:

- основная часть обучающихся показала высокий и повышенный уровень сформированности функциональной грамотности:

✓ естественнаучная грамотность – 40,2 % - высокий уровень, 20 % - повышенный уровень;

✓ читательская грамотность – 37,8 % - высокий уровень, 31,3 – повышенный уровень

✓ математическая грамотность – 15,2 % - высокий уровень, 23,8 – повышенный уровень;

- не сформирована функциональная грамотность: у 13 % обучающихся - естественнаучная грамотность, у 12,8 % - читательская грамотность, у 32,4 – математическая грамотность;

- лучший результат показали по сформированности читательской грамотности и естественнаучной грамотности;

- обучающиеся 9 класса показали высокий результат мониторинга функциональной грамотности.

## **Рекомендации**

### ***Руководителям муниципальных методических объединений:***

1. Проанализировать результаты проведенного мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся Пограничного муниципального округа, выявленные затруднения с целью корректировки планирования работы.
2. Продолжить работу по формированию ФГ в 2025 – 2026 учебном году, включив в план работы формирование и мониторинг глобальных компетенций и креативного мышления.
3. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.
4. Ввести в педагогическую практику работы школы систему оценки заданий в формате PISA. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
5. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
6. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.
7. Организовать повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, используя ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ).
8. Педагогам продумать планирование классных часов, внеклассных мероприятий, программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.